ILUSTRE COLEGIO DE ABOGADOS DEL SEÑORÍO DE VIZCAYA MARZO 2006 · 151 zk. · 2006ko MARTXOA BIZKAIA JAURERRIKO ABOKATUEN BAZKUN OHORETSUA

Boletín Informativo · Agerkaria Informazio

"...QUE VEINTE AÑOS NO ES NADA"

ABOGADOS Y JUICIOS EN EL CINE ESPAÑOL

EXPOSICIÓN JOSUÉ PENA

ERAKUSKETA JOSUÉ PENA

ABOKATUAK ETA EPAIKETAK ESPAINAKO ZINEMAN

"...HOGEI URTE EZ DIRÁ EZER"

ESPERANZA

Desde hacía meses, de forma puntual, esporádica, incidental pero insistentemente, se traía a cuenta la posibilidad de un alto al fuego por parte de ¡a última banda terrorista de Europa. Se intuían movimientos destinados a este fin, que no es sino el principio de un largo camino hacia los más deseables resultados, mientras la opinión pública se adormecía de aburrimiento en el imbricado laberinto de las negociaciones bizantinas del Estatuí. Las noticias de una posible tregua de ETA se iban desgranando envueltas en la niebla de las medias palabras, de los gestos silenciosos, de las aseveraciones y desmentidos de las prominentes cabezas de partidos políticos, y también, como no, de los errores burdos, que de todo ha habido. Pero, ahora, se abre un periodo nuevo de esperanza y de incertidumbre, que debe traer como consecución necesaria y forzosa la paz definitiva, y el fin irreversible de la violencia ante el triunfo terminante de la palabra. No puede ser otro nuestro deseo, dado que los principios de nuestra profesión se sustancian en la solución de conflictos mediante la palabra. Son la palabra, el término, el concepto, las normas que regulan nuestra convivencia y los procedimientos en los que se diri-men nuestras diferencias las armas y la armadura de nuestra actividad y nuestra forma de vida. La palabra como expresión de la razón, la palabra como exteriorización de la capacidad de convencer, y, como decíamos hace un mes, como vehículo para poder expresarse en libertad. Todo pensamiento e ideología que tenga sus cimientos en el respeto a la igualdad de los hombres y mujeres, en la defensa de los derechos humanos y en la libertad expresión y pensamiento debe poder manifestarse en libertad y tiene, de hecho, cabida en nuestra sociedad desde hace años. Cualquier limitación violenta de estos derechos no puede sino provocar la mayor repulsa y un inapelable rechazo. Ciertamente, la realidad no solo se compone de grandes principios altisonantes y el proceso que se abre en la actualidad está envuelto de peligrosas complejidades. Pero difícilmente se ha podido avanzar en una sociedad libre sin el respaldo de los enfáticos principios que la sustentan, aun cuando no sean aptos para los escépticos. Miramos esperanzados, con todas las cautelas, esta fase que puede conllevar el final de la última secuela del franquismo. Es quizá la más terrible por el triste rastro de dolor y sufrimiento irreparables que ha dejado en un largo sendero de absurda irracionalidad, y que ha minado la no siempre fácil convivencia pacífica en el que se ha desarrollado este periodo democrático. Pero quizá estemos encaminándonos hacia el final, aun cuando no haya atajos y el sendero no sea recto.

ITXAROPENA

Azken hilabeteotan atera izan da kontua, noizean behin baina temati, Europako azken taide armatuaren su-eten baterako aukera zela eta ez zela. Heíburu honetara zuzendutako zenbait mugimenduren susmoa bazegoen, nahiz eta helburu hori benetan desiratutako emaitzak lortzeko bidé luzearen hasiera baino izan ez, baina iritzi publikoari asperdurak baino ez zion heltzen Estatut-aren negoziazio amaigabekoen labirintu korapílatsuan. ETAren balizko su-eten batí buruzko berriak apurka-apurka agertzen ziren, erdipurdiko hitzen laino artean gordeta, keinu isil, alderdi politikoen buruen baieztapen eta gezurtapen, bai eta, denetarik egon baita, akats potoloen artean ere. Haatik, hala itxaropen ñola zalantzazko aro berri bat ireki da, zeinak behin-betiko bakearen helburu beharrezko eta nahitaezkoa ekarri behar duen, hots, indarkeriaren atzeraezinezko amaiera hitzaren erabateko garaipenaren aurrean. Gure grinak ezin du bestelakorik izan, lanbide honen printzipioek hitzaren bitartezko gatazka konponketan aurkitzen baitute oinarri. Gure jarduera eta bizimoduaren armak eta armadura dirá hitza, kontzeptua, elkarbizitza antolatzen duten arauak eta ezberdintasunak konpontzeko prozedurak. Hitza arrazoiaren espresiobidea da, konbentzitzeko gaitasunaren irucü eta, duela liilabete genioen bezala, askatasunez adierazi ahal izateko bidé. Gizon eta emakume guztíen berdintasunarekiko begirunean, giza eskubideen defentsan eta adierazpen nahiz pentsamendu askatasunean oinarri duen pentsamolde eta ideología orok askatasunez mintzatu ahal izateko aukera izan behar du nahitaez eta badu, izan ere, gure gizartean aukera hori azken urteetan. Eskubide hauek indarrez mugatzeak gure gaitzespen eta arbuiorik handiena merezi du. Egiazki, errealitatea ez da príntzípio handiz eta hitz potoloz osatzen bakarrik, eta berriki ireki den prozesua zaíltasun arriskutsuz josita dago. Baina nekez eman du aurrerakadarik gizarte aske batek bere oinarrian dituen printzipioen babesik gabe, nahiz eta printzipio horiek gomendagarri izan ez eszeptikoentzat. Itxaropenez eta arreta guztiekin egiten diogu so frankismoaren azken ondorio honi amaiera eman dakiokeen garai honi. Ondorio horietan ikaragarriena da, akaso, zentzugabeko bidé horrek utzi duen samin eta sufrimendu arrasto konponezinagatik, aro demokratiko honetan beti ere erraza izan ez den elkarbizitza baketsua hondatu. Baina amaierara iristen ari gara agian, nahiz eta bidezidorrik egon ez eta xendra bihurgunez beteta dagoen.

ILUSTRE COLEGID DE ABOGADOS DEL SEÑORÍO DE VIZCAYA

BiZKAIA JAURERR1KD ABOKATUEN BAZKUN DKORETSUA

http://www.icasv-bilbao.com/
elboletin@icasv-bilbao.com

Depósito Legal/Deposito Légala
2.069/1987

Decano/ Dekanoa
Nazario Oleaga Páramo

Consejo de Redacción / Erredakzio Kontseilua
Aitor Urcelay Goiri,
Valentín Canaval Manso,
J. Ignacio Martínez Ruiz

Colaboradores/ Lankideak
Esteban Umerez Ai-gaia,
César Gallastegi Aranzábal
idoia Manzárraga Zamalloa,
Alberto Martínez Ruiz.
Zurine Santa Cruz Santos,
Nahia Liona Fernández

ABOKATU GAZTEEN TALDEA

Abokatutzaren Kontseilu Nagusiak eskatu eta aholkularitza independente batek idatzi duen Mercer Txostenaren laburpena (Abokatu Gazteen Estatu Konfederazioak egina) Abokatu Gazteen Taldearen esku dago. Txosten honek MutuaHtatearen Plan ezberdinen konparazioa egiten du.

Laburpen hori eskuratu nahi duzuen abokatu-kide guztiek Taldearen posta elektronikoaren bitartez eskatu baino ez duzue: aja_bizkaia@hotmail.com

AGRUPACIÓN DE JÓVENES ABOGADOS

La Agrupación de Jóvenes Abogados dispone del resumen (elaborado por la Confederación Estatal de Jóvenes Abogados) del Informe Mercer (redactado por consultora independiente) encargado por el Consejo General de la Abogacía. Tal informe compara los diferentes planes de la Mutualidad.

Todos aquellos compañeros interesados en recibir el resumen, podéis obtenerlo a través de la dirección de correo electrónico de la Agrupación:
aja_bizkaia@ hotmail.com

KODE ZIBILA

KODE ZIBILAREN 1.500 ale, oharrak eta komunztadurak dituen edizioan, bazkun-kide guztien esku daude doan.

Lege testu hau gure Uribitarteko Aldapetako egoitzan jaso dezakezue, bai eta Bazkuneko langileak dituzten justiziajauregietako bulegoetan ere.

CÓDIGO CIVIL

Se hallan a disposición gratuita de los colegiados 1.500 ejemplares del CÓDIGO CIVIL en edición anotada y concordada.

Este texto legal puede recogerse en nuestra sede de Rampas de Uríbitarte así como en las oficinas colegiales de los diversos palacios de justicia que cuentan con personal administrativo del Colegio.

ARGITU BEHARREKOA

"Gezurkeriaz eta indarkeriaz" artikuluaren egilearen izena aipatzea ahaztu genuen Agerkaríaren 150. alean, 10 eta 11 orrialdeetan. Egilea **JORGE LAVANDERO DIEZ** abokatu-kidea da, beste batzuetan ere Agerkariarekin kolaboratu izan dueña. Berari nahíz irakurle guztiei barkamenik zintzoena eskatu nahi diegu hutsegite honengatik.

ACLARACIÓN

En el pasado número 150 olvidamos incluir el nombre del compañero autor del artículo **"De la falacia y la violencia",** publicado en las páginas 10 y 11. El autor, que ya ha colaborado en otras ocasiones con el Boletín, es **JORGE LAVANDERO DIEZ.** A él y a todos los lectores, pedimos sinceras disculpas por la acción por omisión cometida.

BAZKUNEKO BAJA BERTAN BEHERA UZTEA

Joan den hilabeteko Agerkarian bazkun-kuotak ordaindu *ez* izanagatik bajan emandako kideen zerrenda jakinarazi genuen. Horien artean ANDRÉS PRIETO ALONSO DE ARMIÑO zegoen, 561. bazkun-kidea, baina bere baja bertan behera gelditu da, atzeraturiko kuotak ordaindu baititu.

ANULACIÓN DE BAJA COLEGIAL

El pasado mes se comunicó por medio del Boletín la relación de colegiados que habían sido dados de bajas por impago de cuotas. Entre los relacionados se encontraba ANDRÉS PRIETO ALONSO DE ARMIÑO, n.° colegiado 561, cuya baja ha sido anulada al haber satisfecho las cuotas atrasadas.

CONTACTOS CON EL MINISTERIO DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA DE CUBA

El día 9 del pasado mes de Marzo se celebró en nuestras dependencias colegiales una reunión entre nuestro Decano y diversos miembros de su Junta de Gobierno con el Ministro de Justicia de la República de Cuba, D. Roberto Tomás Díaz Sotolongo, el Director de los Servicios Jurídicos de dicho Ministerio, D. Rafael Fernández Pérez y D. José Luis Galván Pérez, así como con el actual Víceconsejero de Justicia del Gobierno Vasco, D. Josu J. Sagasti Aurrekoetxca y D. Sabin Intxaurraga Mendibil, asesor del Consejero de Justicia, Empleo y Seguridad Social del mentado Gobierno.

En el transcurso de la reunión se alcanzó el compromiso de establecer a través del Consejo Vasco de la Abogacía y el Ministerio de Justicia de la República de Cuba, con la colaboración de la Consejería de Justicia del Gobierno Vasco, los cauces que permitan agilizar cualquier tramitación jurídica que hubiere de realizarse en la mencionada República, por lo que es de prever que en breve plazo se suscribirá un acuerdo al respecto, de cuyo contenido os mantendremos puntualmente informados.

Sin perjuicio de lo anteriormente expuesto, os adelantamos que los representantes del Ministerio de Justicia Cubano facilitaron los datos de la Consultoría Jurídica Internacional, con sede central en la Calle 16 n.° 314 e/3ra.i5ta.Miramar Playa, Ciudad de la Habana, Tino. 204-2490 / 2042697 / 204-2861 /204-1368 / 204-2437 y fax 204-2303 / 204-9496, que dispone de 13 sucursales a nombre de toda la Isla, la cual brinda servicios legales a personas naturales y jurídicas, nacionales y extranjeras, radicadas en Cuba y en el exterior, referidos a la asistencia y representación ante organismos del Estado, Tribunales, Fiscalías, trámites migratorios, por incumplimiento de obligaciones y, en general, todo tipo de servicios de naturaleza jurídica.

HARREMANAK KUBAKO **ERREPUBLIKAKO** JUSTIZIA MINISTERIOAREKIN

Joan den martxoaren 9an, gure Elkargoaren egoitzan bilera egin zen hurrengo partaideekin: gure dekanoa eta Elkargoko Gobernu Batzordeko zenbait kide, Roberto Tomás Díaz Sotolongo Kubako Errepublíkako Justizia ministroa, Rafael Fernández Pérez Ministerio horretako zerbitzu juridikoen zuzendaria, José Luis Galván Pérez, Josu J. Sagasti Aurrekoetxea Eusko Jaurlaritzako gaur egungo sailburuordea eta Sabin Intxaurraga Mendibil Eusko Jaurlaritzako Justizia, Lan eta Gizarte Segurantzako saüburuordearen aholkularia.

Bilera horretan, Abokatutzaren Euskal Kontseiluaren eta Kubako Errepublikako Justizia Ministerioaren bidez, eta Eusko Jaurlaritzako Justizia Sailaren laguntzaz, aipatu Errepublikan egin beharreko izapide juridikoak arintzeko bideak ezartzeko konpromisoa lortu zen. Horrenbestez, ziurrenik epe labiirrean horren inguruko akordioa egingo da. Akordio horren edukiari buruz aldian-aldian emango dizuegu informazioa.

Aurrean aipatutakoari kalterik egin gabe, Kubako Justizia Ministerioko ordezkariek Nazioarteko AholkulariUa Juridikoari buruzko datuak eman zituztela aurreratu nahi dizuegu. Hain zuzen ere, erakunde horren helbidea hurrengo hau da: Calle 16 n" 314 e/3ra.i5ta.Miramar Playa, Habana, Tfnoa. 204-2490 / 204-2697 / 204-2861 /204-1368 / 204-2437 eta faxa 204-2303 / 204-9496. Erakunde horrek 13 sukurtsal ditu uharte osoaren izenean, eta lege-zerbitzuak eskaintzen dizkie pertsona natural eta juridikoei, naziokoei eta atzerritarrei, Kuban edo atzerrian bizi direnei, hurrengo hauen inguruan: Estatuko erakundeen, Auzitegien, Fiskalteen aurrean lagundu eta ordezkatzea, migrazío-izapideak, betebeharrak ez betetzearen ondoriozko auziak eta, oro har, izaera juridikoa duten mota guztietako zerbitzuak.

TABLÓN DE ANUNCIOS

Abokatuak, despatxu profesionalarekin Kolaborazioetarako eskeintzen dira.
Abogadas con despacho profesional, se ofrecen para colaboraciones. Tfs. 670069650 / 605729075

Nueva cuenta E-MAIL de la compañera ANA MATEOS TORCA: anamateos@euskalnet.net

BUFETE busca especialista/s en fiscal y/o laboral con conocimiento de Inglés. Tf. 944 237 401

Nueva Dirección Profesional de la compañera AINHOA LORENZO SÁNCHEZ
C/ Príncipe n° 5-3". Dpto. 305
Tf./fax: 94 405 29 63
48001 BILBAO
E-mail:lorenaÍnhoa@yahoo.es

2006 KIROLAK

Gobernu Barzak Bazkunaren jaiaren ospakizunerako data edo sasoia aldatzea erabaki du duela gutxi. Urte luzeetan Gabon aurreko astean egin izan da, baina aurten aukeratutako data ekainaren 9a da, ostirala. Aldaketa honekin distira handiagoa eman nahi zaio ekitaldiari, kide gehiagok parte hartzea eta urte amaierako ospakizun-egutegi pilatua nolabait arintzea.

Aldaketa hori déla eta, Bazkuneko kirol txapelketek ekainaren 9a baino lehen amaitu beharko dute, ohitura den bezala. Bazkun-bazkariaren amaieran banatzen baitira txapelketetako sariak. Kirol ezberdinen zerrenda eta bakoitzaren arduraduna honakoak dirá.

TENIS
Javier Zarauz Elguezabal: 94.410.33.30

ARETO-FUTBOLA
Gabriel Ortiz de Artiñano: 94.424.35.79

MUS
Fernando Alonso Fernández: 94.416.08.28

CONTINENTAL
José Elorrieta Garavilla: 94.416.09.73

SASKIBALOIA
Carlos Marín Pablos: 94.423.10.55

XAKEA
Gonzalo García-Terrero Herce: 94.423.22.88

PADEL (Gizonezko zein Emakumezkoena)
Eduardo Gallego Uribe: 94.47934.00

GOLF
Ricardo Zarauz Elguezabal: 94.410.33.30

Inork beste edozein kiroletako txapelketaren bat antoíatu nahi badu, jar dadila harremanetan Javier Cortazarrekin: Tel: 94.433.89.14.

DEPORTES 2006

La Junta de Gobierno decidió en pasadas fechas modificar la fecha o época de celebración de la fiesta colegial que durante muchos años ha venido desarrollándose la semana previa a Navidades. Este año la fecha elegida es la del viernes 9 de Junio. Con este cambio se pretende dar más brillantez a los actos, aumentar la participación de los compañeros y "descongestionar" las siempre densas semanas de fin de año.

Como consecuencia del cambio indicado los campeonatos colegiales deberán finalizar antes del 9 de Junio, pues, como es tradición, la entrega de trofeos tendrá lugar a los postres de la comida colegial. A continuación la relación de disciplinas deportivas y los responsables de cada una de ellas.

TENIS
Javier Zarauz Elguezabal: 94.410.33.30

FIJTBITO
Gabriel Ortiz de Artiñano: 94.424.35.79

MUS
Fernando Alonso Fernández: 94.416.08.28

CONTINENTAL
José Elorrieta Garavilla: 94.416.09.73

BAI.ONCESTO
Carlos Marín Pablos: 94.423.10.55

AJEDREZ
Gonzalo García-Terrero Herce: 94.423.22.88

PADEL (Masculino y Femenino)
Eduardo Gallego Uribe: 94.47934.00

GOLF
Ricardo Zarauz Elguezabal: 94.410.33.30

En caso de que alguien esté interesado en organizar el campeonato de otra modalidad deportiva deberá ponerse en contacto con Javier Cortázar, Tlf.: 94.433.89.14.

"OTROS ABOGADOS, OTROS JUICIOS" LIBURUAREN AURKEZPEKA

Datorren apirilaren 25ean Sevillako Elkargoko Emilio Gonzálezen "Otros abogados, otros juicios" liburua, Inertes argitaletxean argitaratua, aurkeztuko da gure Elkargoan. Gure aldizkariaren zenbaki honetan bertan egile horren artikulu bat argitaratu dugu, "Abokatuak eta zinema" gaiari buruzkoa.

PRESENTACIÓN DEL LIBRO "OTROS ABOGADOS, OTROS JUICIOS"

El próximo día 25 de abril, a las 20 horas tendrá lugar en nuestro Colegio la presentación de la obra del compañero del Colegio de Sevilla, Emilio González "Otros abogados, otros juicios" ele Editorial Laertes. En el presente número publicamos un artículo del mismo autor sobre el tema "Abogados y cine".

RUGBY

Hace unos años, se intentó organizar un equipo de rugby entre los colegiados. La respuesta no fue masiva, y al final siempre que se ha organizado algo, ha tenido que ser conjuntamente con nuestros compañeros guipuzcoanos. Justo ahora que todos tenemos resaca del torneo de las seis naciones, tenemos una fabulosa incentiva para volver a intentar organizar un equipo. Nuestros compañeros de Burdeos, cuyo colegio está hermanado con el nuestro, tienen equipo de rugby, y han demostrado un interés en jugar un partido con nosotros (probablemente allí). Para conocer el nivel de interés existente, se ruega que los interesados se pongan en contacto con Rocco Caira por e-mail: freaira@icasv-bilbao.com). Se piensa en un equipo que podría acomodar a jugadores activos así como veteranos y otros que llevan tiempo sin jugar, ya que se trata de pasar una rato agradable juntos y tener la oportunidad de conocer compañeros de otros colegios.

Agradecemos la foto a www.bamboo.fr/rugbymen

ERRUGBIA

Duela urté batzuk, bazkun-kideen errugbi talde bat sortzen saiatu ginen. Erantzuna ez zen oso handia izan eta, azkenean, zerbait antolatzea lortu izan dugunean, gure Gipuzkoako kideekin egin behar izan dugu. Sei nazíoen txapelketaren oihartzuna oraindik bizirik dugun une honetan, aldiz, aukera paregabea dugu taldea berriz antolatzen saiatzeko. Gure Bordeleko kkleek badule errugbi taldea eta, euren Elkargoa gurearekin anaituta dagoela jakinik, bien arteko partida bat (Bordelen bertan, ziur aski) antolatu nahi dutela jakinarazi digute. Ekimen honek interesik piztuko ote duen jakin ahal izateko, parte hartzeko nahia duzuen guztiak jar zaitezte Rocco Cairarekin harremanetan, posta elektronikoz (rcaira@icasv-bilbao.com). Taldea antolatzeko, gure asmoa jokalari gazteak, beteranoak nahiz aspaldian jokatu ez dutenak biltzea da, helburua une atsegin bat pasatu eta beste elkargoetako kideak ezagutzeko aukera izatea da-eta.

www.bamboo.fr/rugbymen web-orriari eskertzen diogu argazkia.

JUSTIZIA MINISTERIQAK AGINDU BATEN BIDEZ BERRETSI DU "AITA ETA AMA" ETA "SENARRA ETA EMAZTEA" HITZAK AURRERANTZEAN ERE ERREGISTRO ZIBILEKO INSKRIPZIOETAN ERABILIKO DIRELA

Familia Liburuetako inskripzioen formula berria legez aitortutako gizarte-errealitate berrí batí (sexu bereko pertsonen ezkontza) erantzuteko planteatu da, bahía inola ere ez ditu formula tradizionalak ezabatu: "aita" eta "ama" identifíkazioa indarrean egongo da aurrerantzean ere.

Sexu bereko pertsonen ezkontza inskribatzean, ezkondu direnek "ezkontide" hitza erabili ahal izango dute.

Sexu bereko bikoteetan, "guraso" hitza erabiliko da seme-alabak inskribatzeko.

2006ko niartxoaren 8a. Justizia Ministerioak emandako aginduaren bidez, Erregistro Zibileko eía Familia Liburuko idazkun eta ziurtagirien ereduen aldarazpena (martxoaren 3ko BOEn argitaralua) berreísi eta argitu da. Horren bidez, ezkontza cdo jaiotza bat inskribatzeko aplikatu beharreko hitzak gehitu dirá. Agiiidu berriak berriro adierazten du inskribatzeko eredu ofmalefan eta Familia Liburuetan gaur egiingo "señar" eta "emazte" eta "aita" eta "ama" hitzei eutsiko zaieía sexu desberdinetako pertsonak ezkondu edo guraso direnean, eta beste hitz baLzuk erabiliko dirá sexu bereko pertsonen ezkontza eta horien seme-alabak erregistroan jasotzeko.

Formula berria sexu bereko pertsonen ezkontzan edo horiek egindako adopzioetan aplikatuko da. Lehenengo kasuan, biek "ezkontide" hitza erabil dezakete, eta bigarrencan "guraso" hitza. Modu horretan, Kode Zibila aidarazten zuen uztailaren leko 13/2005 Legearen babesean ezkondu direnen identifikazioa ahalbidetzen da.

Agindua aurretik aipatutako neurriaren inguruan sortutako zalantzak argitzeko planteatu da, joan den martxoaren hiruan BOEn argitaratutako aldarazpenen edukia aldatu gabe. Inskripzioen alternatibak egiten dirá "kasu guztietan, ezkontza guztien eskubide-osotasuna eta -berdintasima errespetatuz, ezkontza horren osaera gorabehera". Justizia Ministerioak "beharrezko aldarazpen terminologikoak egitea hautatu du, sexu bereko pertsonen ezkontzek edo sexu bereko pertsonen adopzioek behar dituzten berezitasun terminologikoak kasu guztietara hedatu beharrean".

Erregistro Zibil informatizatuen kasuan, formulazio elektronikoetan goian aipatu kasu guztiak agertuko dirá "eremu aldakorrak" ingurua zabaltzean. Aplikazio informatikoaren erabiltzaileek hautatuko dute euren ezaugarrietara hobekien egokiízen dena eta, sexu desberdinetako ezkontideak edo gurasoak badira, edonola ere ez dute alde batera ulzi beharko "señar" eta "emazte" edo "aita" eta "ama" formula klasikoaren erabilera.

Informatizatu gabeko Erregistro Zibilen liburuei dagokienez, inskribatzeko proposamen berriak ofizioz zuzendu beharko ditu Erregistroko arduradunak, eta ziizenketa hori "oharrak" atalean jaso beharko du.

1

JUSTICIA RATIFICA, MEDIANTE UNA ORDEN, QUE LOS TÉRMINOS "PADRE Y MADRE" Y "MARIDO Y MUJER" PERMANECERÁN EN LAS INSCRIPCIONES DEL REGISTRO CIVIL

La nueva fórmula de las inscripciones de los Libros de Familia se plantea como una respuesta a una nueva realidad social reconocida por ley (matrimonio de personas del mismo sexo), **pero no elimina, en ningún caso, las fórmulas tradicionales: Continuará vigente la identificación como "padre" y "madre".**

En la inscripción de un matrimonio entre personas del mismo sexo, ambos contrayentes podrán utilizar el término "cónyuge".

En parejas del mismo sexo, se utilizará el término "progenitor/a" para inscribir a los hijos.

8 de marzo de 2006. El Ministerio de Justicia ha dictado una Orden por la cual se ratifica y aclara la modificación, publicada en el BOE del viernes 3 de marzo, de los modelos de asiento y certificaciones del Registro Civil y del Libro de Familia, que contempla una ampliación de los términos a aplicar para inscribir un matrimonio o nacimiento. La nueva Orden reitera que los modelos oficiales de inscripción, así como los Libros de Familia, mantendrán las actuales denominaciones de "marido" y "mujer", o "padre" y "madre" para los supuestos de matrimonios o progenitores de sexo diferente, al tiempo que ofrece oíros vocablos para registrar la unión de matrimonios del mismo sexo y su descendencia.

La nueva fórmula se aplicará para los matrimonios entre personas del mismo sexo, o adopciones conjuntas realizadas por ellos. En el primer caso, ambos podrán usar el término "cónyuge" y en el segundo el de "progenitor/a". Se permite asi la identificación de quienes hayan contraído matrimonio al amparo de la I-ey 13/2005 de 1 de julio, por la que se modificaba el Código Civil.

La Orden se plantea como una aclaración a las dudas surgidas ante la medida, sin variar la esencia de las modificaciones publicadas en el BOE el pasado tres de marzo. Las alternativas de inscripción se hacen "respetando en todo caso, la plenitud e igualdad de derechos de todos los matrimonios, con independencia de su composición". El Ministerio de Justicia "ha optado por las modificaciones terminológicas que sean necesarias y no por extender a todos los supuestos las singularidades terminológicas que requieren los matrimonios formados por personas del mismo sexo o las adopciones constituidas por personas de igual sexo".

En el caso de los Registros Civiles informatizados, en los formularios electrónicos aparecerán todos los supuestos antes mencionados al desplegar el área de "campos variables". Los usuarios de la aplicación informática elegirán el adecuado a sus características sin que, en ningún caso, si se tratan de cónyuges o progenitores de sexo diferente, se vean obligados a prescindir de la fórmula clásica de "marido" y "mujer" o "padre" y "madre".

En cuanto a los Libros pertenecientes a Registros Civiles que aún no han sido informatizados, las nuevas propuestas de inscripción deberán ser corregidas de oficio por el propio Encargado del Registro, consignándolo en el apartado de "observaciones".

PRAKTIKA **JURIDIKORAKO** ESKOLA MADRILERA

Aurten ere, Praktika Juridíkorako Eskolak martxoaren 16 eta 17an Madrilerako bidaia egin zuen. ikasleek Estatuko erakunderik garrantzitsuenak ezagutzeko aukera izan zezaten.

Eskolak egindako kudeaketei esker, erakunde guztietan ikasleei langile teknikoek harrera egin diete, erakunde bakoitzari buruzko azalpenak emateko, baina horrez gain, erakundeotako goi-ordezkariak agurtzeko eta horiei galderak egiteko aukera ere izan dute.

Modu horretan, hilaren 16an, lehenengo eta behin **Audientzia Nazionalean Fernando Grande-Marlaska** magistratuarekin egon zíren tutore eía ikasleak. Azken horrek Audientzia Nazionalaren funtzioak eta eskumenak zehatz azaldu eta berak egindako lanari lotuta egin zitzaizkion galdera guztiei erantzun zien. Horrez gain, bilera horretan berlan, ikasleek Enrique Moreno fiskala ezagutu zuten, gaur egun 18/98 sumarioan akusazio publikoaren ardura dueña, eta gai horren inguruan duen ikuspuntua zein den azaldu zien.

Ondoren, eskolako kideek **Estatuko Fiskaltza Nagusira** jo zuten. Bertan, Laguntzarako Unitateko eta Idazkaritza Teknikoko bi fiskalek, hurrenez hurren, egiteko nagusiak azaldu eta iruzkindu zituzten; **Cándido Conde-Pumpido Tourón Estatuko Fiskal Nagusiaren** izena ere aipatu behar dugu.

VIAJE DE LA ESCUELA DE PRÁCTICA JURÍDICA A MADRID

Un año más la Escuela de Práctica Jurídica tuvo la ocasión ele realizar, durante los días 16 y 17 de marzo, su tradicional viaje a Madrid con el fin de que sus alumnos conozcan las instituciones más importantes del Estado.

Gracias a las gestiones realizadas por la Escuela los alumnos han tenido la oportunidad de ser recibidos, en cada una de las instituciones visitadas, no sólo por personal técnico que distendidamente les explicó las funciones de cada institución sino que también tuvieron la ocasión de saludar y plantear cuestiones a altos representantes de aquellas.

De este modo, el día 16 se iniciaron las visitas con la asistencia a la **Audiencia Nacional,** donde los tutores y alumnos fueron atendidos por el magistrado **Fernando Grande-Marlaska** que explicó detalladamente las funciones y competencias de la Audiencia Nacional y respondió a las numerosas cuestiones de actualidad que se le plantearos relacionadas con su trabajo, Además, en esa misma reunión, los alumnos tuvieron la ocasión de conocer al fiscal, Enrique Moreno, que en la actualidad lleva la acusación pública en el sumario 18/98 y su punto de vista sobre el mismo.

A continuación los componentes de la Escuela se desplazaron a la **Fiscalía General del Estado** donde dos fiscales pertenecientes a la Unidad de Apoyo y a la Se-

cretaría Técnica, respectivamente, explicaron y comentaron los principales por el **Fiscal General del Estado, Cándido Conde-Pumpido Tourón.**

La siguiente visita fue el **Tribunal Supremo** donde además de recorrer la diferentes salas de vistas y otras dependencias del edificio, los visitantes fueron atendidos por el **Presidente de la Sala Primera Antonio Xiol Ríos** que dio una breve charla sobre los recursos ante el Tribunal Supremo.

Por la tarde del día 16, se visitó el **Congreso de los Diputados,** acompañados durante todo el recorrido por los diputados Margarita Liria y Aitor Esteban.

La última visita del jueves 16 correspondió al **Consejo General del Poder Judicial,** en cuya sede el Secretario General Técnico Joaquín Delgado ofreció a los alumnos explicaciones sobre el funcionamiento y competencias del Consejo.

Al día siguiente le tocó el turno al **Tribunal Constitucional** donde el letrado asesor del Tribunal, **Koldo Santiago,** resumió y analizó los tipos de recursos que llegan al Tribunal explicando su sistema de trabajo y funcionamiento además de ofrecer algunos consejos a los futuros letrados sobre la forma de plantear aquellos.

Finalmente, la última visita fue la realizada al **Consejo General de la Abogacía,** donde además de contar con Marta Ballesteros, letrada del Consejo y Antonio Ruiz Jiménez, Secretario General Técnico, los alumnos tuvieron la oportunidad de conocer a Carlos Carnicer, Presidente del Consejo que les dedicó una palabras sobre la labor del Abogado y la situación actual de nuestro trabajo con especial atención a la Ley de Acceso.

Hurrengo bisita **Auzitegí Gorena** izan zen. Bertan, ikustaküen salak eta eraikineko beste areto batzuk ikusi ondoren, **Antonio Xiol Ríos Lehenengo Salako presidentearekin** elkartu ziren. Azken horrek Auzitegi Gorenean aurkeztutako errekurtsoei buruzko hitzaldi laburra eman zien.

Arratsaldean, **Diputatuen Kongresura** joan ziren. Ibilbide osoan Margarita Una eía Aitor Esteban diputatuek lagundu zien.

Azken bisita **Botere Judizialaren Kontseilu Nagusira** izan zen. Egoitza horretan, Joaquín Delgado idazkari nagusi teknikoak ¡kasleei Kontseiluaren funtzíonamencluari eta eskumenei buruzko azalpenak eman zizkien.

Hurrengo egunean **Konstituzio Auzitegiaren** txanda izan zen. Bertan, Auzitegiko abokatu aholkulariak, **Koldo Santiagok,** Auzitegira iritsi ohi diren errekurtso motak laburtu eta aztertu zituen. Era berean, Auzitegiren lan-sístema eta funtzíonamendua azaldu zituen, eta etorkizuneko abokatuei errekurtsoak planteatzeko aholku batzuk eman zizkien.

Amaítzeko, azken bisita **Abokatutzaren Kontseilu Nagusira** egin zuten. Bertan, Marta Ballesteros Kontseiluko abokatuaz eta Antonio Ruiz Jiménez idazkari nagusi teknikoaz gain, ikasleek Carlos Carnicer Kontseiluko presidentea ezagutzeko aukera izan zuten. Azken horrek abokatuaren lanari eta lan horren gaur egungo egoeraz hitz egin zien, Abokatutzarako Sarrerari buruzko Legeari arreta berezia eskainiz.

"...HOGEI URTE EZ DIRA EZER..."

Horíxe esaten zen Le Peraren "Volver" tangoan, Gardelek 1934an abesten zigun horrelan. Baieztapena oso argia izan arren, hautatutako tartea -20 urte- denbora gutxi déla onartuta, egileak berrogei urteko tarteari buruz zein iritzi izango lukeen jakitea gustatuko litzaiguke. Hogei urte ezer ez badira, berrogei... ezeren erdia edo bikoitza da? Edonola ere eta Le Perarekin ez eztabaidatzeko, aitortu behar da Kode Zibilean ere hogei urteko tartea "serioa" déla, eta hogeita hamarreko epeak soilik gainditzen duela —ñire ustez—; azken tarte hori ezarri zen, besteak beste, tituluen eta fede onaren beharrik gabe ondasun higiezinen etenik gabeko edukitzaren preskripziorako.

Aurrekoa, erraz atera daítekeenez, sarrera ez-beharrezko eta naliasgarria da, Elkargoan, gure ondoan, José Luis Gregorio del Campok berrogei urtez lan egin duela esateko. José Luis 1966ko udaberrian hasi zen Elkargoan lan egiten. Eguraldi ona egiten zuenez eía orduan hamalau (14) urte zituenez, ziurrenik abokatutzaren orainísuko historian lanpostura praka motzetan joaten zen langile bakarra zen. Ibilbide profesionaleko lehenengo urteak ez ziren traumatikoak izan, traumatologikoak baizik, izan ere, lehenengo egunean —astelehena— Elkargoko bulegoetara, besoan igeltsua jarrita joan zen. Ez zitzaion nahiko iruditu, eta hurrengo astelehenean eta fútbol zaletasunaren ondorioz, lanpostuan beste besoan igeltsua jarrita agertu zen. Fiskaltzak eta Adingabearen Defendatzaileak ez zuten eskurik hartu, baina ñire susmoa da José Luisek behin eta berriro azaldu behar izango zuela Abokatuen Elkargo batean lan egiten zuela eta ez ekintza-filmetako "estra" moduan edo Bengalako ügre-hezitzaile moduan.

José Luis bilbotarra da, eta Llanes inguruko odol asturiarra ere badu zainetan. Berarekin hitz egitea abokatu bizkaitarren munduari buruzko "Esaidazu" irudimenezko proiekzioa íkustea bezalakoa da. José Luisen begien aurretik abokatuen hiru belaunaldi igaro dirá, ¡garó gara. Lau langile zituen Eikargo hartan (askoz gehiago daude gaur egun). "Buruzagien" kopurua —erdi-bromatan abokatuak aipatzeko erabiltzen duen izena— asko aldatu da: 1966an 200 ziren, eta gaur egun 3.000 baino gehiago dirá. Mazarredo zumardiko egoitzan. Bombero Etxaniz kaleko magistraturan, Ledesman, Rampas de Uribitarten egin du lan.

José Luisek gogoan du ñola igaro zen ikatz-paperetik, tipula-paperetik, tippexetik eta alpinisten behatzetako indarra eskatzen zuten idazmakinetatik tresna sofistikatuagoetara, perfektuagoetara, baina agian arima gutxiago zutenetara. Bestalde, eta lehenaldiko eta gaur egungo alderdiak gogoan hartuta, orduko abokatuen pisua eta gizarte-errespetua gaur egungo abokatuen hurbiltasun eta soiltasun handiagoarekin (?) konparatzen

"...QUE VEINTE AÑOS NO ES NADA..."

Eso es lo que se viene a decir en "'Volver", el tango de Le Pera que el bueno de Gardel nos cantaba ya en 1934. La rotundidad de la afirmación deja poco lugar a dudas pero aun admitiendo que ese lapso seleccionado -20 años- sea una nadería nos preguntamos acerca de la consideración que le merecería al autor otro lapso o plazo pero de cuarenta años. SÍ veinte años es nada, cuarenta..., ¿es la mitad, o el doble de nada? En cualquier caso y por no discutir con Le Pera hay que reconocer que •- hasta para el Código Civil veinte años es un plazo de los "serios" sólo superado -creo yo- por el de treinta previsto, entre otros supuestos, para la prescripción de bienes inmuebles por posesión ininterrumpida sin necesidad de título ni de buena fe.

Lo anterior, como es fácil imaginar, no es más que un introito innecesario y despistante para hablar de los cuarenta años que lleva trabajando junto a nosotros, en el Colegio, José Luis Gregorio del Campo. José Luis comenzó su andadura colegial en la primavera de 1966, la bondad climatológica y sus entonces catorce (14) años propiciaron que fuera probablemente el único empleado en la reciente historia de la abogacía que acudiera a su puesto de trabajo con pantalón corto. Ix>s primeros días de su andadura no fueron traumáticos sino traumatológicos ya que el primer día -lunes- acudió a las oficinas del Colegio entonces en el palacio de Justicia con un brazo escayolado. No le pareció bastante, el siguiente lunes y como consecuencia de su nunca olvidada afición al deporte rey, se presentó en su puesto de combate laboral con el otro brazo, también, convenientemente escayolado. No llegó a intervenir el Ministerio Fiscal ni el Defensor del Menor pero sospecho que José Luis tuvo que emplearse a fondo para explicar que trabajaba en un Colegio de Abogados y no como "extra" en películas de acción o como domador de tigres de Bengala.

Hablar con José Luis, bilbaíno entero, con unos decilitros de sangre asturiana zona Llanes circulando por sus venas, es como asistir a la proyección del imaginario "Díme cuéntame" del mundo de los abogados vizcaínos. Por delante de sus ojos han pasado, hemos pasado, hasta tres generaciones de abogados. Ha pasado de un Colegio en el que había cuatro empleados al actual en el que contamos con treinta y siete. El número de "jefes", término con el que medio en broma medio en serio se sigue refiriendo a todos nosotros los abogados, ha variado significativamente: de apenas 300 en 1966 a los casi 4.000 actuales. Ha dirigido sus pasos y sentado "sus reales" en las sedes de Alameda Mazarredo, en Magistratura de Bombero Etxaniz, en Ledesma, en Rampas de Uribitarte.

Cuenta José Luis como pasó del papel carbón, papel cebolla, tippex y máquinas de escribir que había que teclear con fuerza digital de alpinista a otros artilugíos

más sofisticados, más perfectos pero tal vez con menos alma. En otro orden de cosas y siguiendo con el ayer y el hoy recuerda el prestigio, el peso y el respeto social de los abogados de entonces y los compara con la cercanía y mayor sencillez (¿) de los de ahora. José Luis, que nunca ha fumado, recuerda ahora, en época restrictiva de malos humos, los "mandamientos" que durante muchos años se debían observar en la ceremonia de Jura de los nuevos colegiados: traje oscuro, camisa blanca, corbata negra y caja de puros, si cubanos, mejor.

José Luis, poco dado al relumbrón, aceptó casi a regañadientes que se publicara la foto obtenida con motivo de la entrega de la distinción, al ver su foto de carnet rió, y cuando le dije que le iba a dedicar unas líneas me miró a los ojos con la misma suavidad con que Don Vito Corleone miraba a sus contables cuando descubría que le engañaban. Como sé que no le gustan no voy a añadir ninguna cursilería más pero le guste o no, diré que para mi y para otros "jefes" -según dice él-José Luis es un buen compañero y un buen amigo. Casi nada.

du. José Luisek inoiz ez du erre, eta keak murrizten ari diren garai hauetan, gogoan du urte askotan elkargokide berrien zin-egite ekitaldian bete behar ziren "aginduak": jantzi iluna, alkandora zuria, gorbata beltza eta puru-kaxa, kubatarrak ízanez gero hobe.

José Luisek, erdigune izatea oso gustuko ez duenez, ia-ia purrustadaka onartu zuen saria ematerakoan ateratako argazkia argitaratzea; nortasun-agiriko argazkia ikustean barre egin zuen, eta Ierro batzuk idazteko asmoa nuela esatean begietara leuntasunez begiratu zidan, eta Vito Corleone ekarri zidan gogora, begtrada bera erabilrzen baitzuen kontulariekin, azken horiek iruzur egin ziotela jakitean. Gauza pinpirínak gustuko ez dituenez gero, ez dut besterik esango, baina gustuko izan zein ez, niretzat eta beste "buruzagi" batzuentzat -bere hitzak erabiliz- José Luis lankide ona eta lagun ona da. Ez da gutxi.

BERRIKUNTZAK SOZIETATE ANÓNIMO ETA MUGATUEN LEGEAN

NOVEDADES EN LAS SOCIEDADES ANÓNIMAS Y LIMITADAS

Adán Pérez Amallobieta
Abokatua / Abogado
aperez@norgestion.com
http://www.norgestion.com

Joan den 2005eko azarearen 16an sai"tu zen indarrean egoitza Espainian duten sozietate anónimo europarrak arauteen dituen 19/2005 Legea. Sozietate anónimo guzüen eraentza juridikoan ere sartzen ditu berrikuntzak lege honek, bai eta, maila txikiago batean, sozielate mugatuetan ere. horrelako sozietate motekin lan egiten duten enpresa guztiek nahitaez jarraitu beharrekoak. Ondoko lerroetan aztertzen ditugu, sozietate anonimoekin hasita:

1. **Kotizaziora onarturiko balore higigarrien ekarpen ez-diruzkoa.** Merkataritza Erregistroko Erregelamenduaren 133-3. artikuluak aurreikusten dueña jasotzen da lege berrian. Honen arabera, aditu independente baten txostenak eta Balore Burtsaren sozietate zuzendariak emandako ziurtagiriak indar berdina izango dute, balore horiek kotizaziora onartuta daudela ziurtatzeko. Haatik, sozietate zuzendari hori zein izango den adieraztea merkataritza erregistratzaiieari dagokiola ez da lege berrian sartu, eta horrekin zalantza bat sorteen da, ea kontu honek lehen bezaia jarraitzen duen, hau da, erregistratzaileak egin behar duen izendapena, cdo lege berritik aurrera interes.atuak berak eskatu ahal izatea baimenteen den.

2. **Ohiko batea nagusia baliagarria izango da, nahiz eta deialdirik gabe epez kanpo egin.** Gogoan izan dezagun ohiko batza nagusia **ekitaldi** bakoitzaren lehen sei hilabetcetan egin behar den hori déla, urteko kontuak onartzeko asmoz gutxienez. Aldaketa honek Auzitegi Gorenaren 2003/04/03ko Epaiarekin hasitako eztabaidari amaiera ematen dio. Epai horrek batza baten erabateko deuseztasuna adierazten zuen, epez kanpo egin zelako, eta batzaren deialdi judiziala ezartzen, ordura arteko jurisprudentziaren irizpidea albo batera utziz.

3. **Batza nagusiaren deialdia egiteko epea hamabost egunetík hilabetera luzatu da.** Hórrela, sozietate anónimo europarrei aplikatzen zaien epe berbera ezarri da. Zalantza bat pizten da, ordea: legearen aipamena egin beharrean, zehazki hamabosL eguneko epea ezartzen duten estatutuek, jadanik idateita daudenek alegia, ea baliagarri izaten **jarraiteen** duten.

4. **Sozietatearen kapitalaren %5a, gutxienez, ordezkatzen duten akziodunek deialdiaren osagarri bat argitaratzea eskatu ahal izango dute, gai-ordenan nahi beste puntu berri sartuta.** Deialdia argitaratu eta hurrengo bost egunetako epean egikaritu beharko da ahaímen hau, eta deialdiaren osagarria batza nagusia egin baíno hamabost egun lehenago argitaratu beharko da.

Berrikuntza honi buruzko hausnarketa bat egin daiteke: epeak azken iragarkiaren argitalpenetik aurrera zenbatu behar direla kontuan hartzen badugu (normalean, Merka-

El pasado 16 de noviembre de 2005 enlró en vigor la Ley 19/2005 destinada a regular la sociedad anónima europea domiciliada en España, Ley que además introduce destacables modificaciones en el régimen jurídico de las sociedades anónimas y, aunque menos, en el de las limitadas, que todas las empresas que operan bajo estos tipos sociales deberían tener en cuenta. A continuación las analizamos, comenzando por las anónimas:

1. **Aportación no dineraria de valores niobiliarios admitidos a cotización.** Se incorpora la previsión contenida en el artículo 133.3 del Reglamento del Registro Mercantil, según la cual tendrá el mismo valor que el informe del experto independiente la certificación emitida por la sociedad rectora de la Bolsa de Valores en que aquellos estén admitidos a cotización. Sin embargo, no se introduce la necesidad de que sea el registrador mercantil quien designe a la sociedad rectora, con lo cual cabe la duda de si debe seguir entendiéndose así, o cabría la solicitud directa a la sociedad rectora por parto del interesado.

2. **La junta general ordinaria será válida aunque haya sido convocada o se celebre fuera de plazo.** Recordemos que la junta ordinaria es aquella que debe celebrarse en los primeros seis meses del ejercicio social para, al menos, aprobar las cuentas anuales. Esta modificación pone fin a la polémica surgida a raíz de una Sentencia del Tribunal Supremo (03/04/2003) que declaraba la nulidad de una junta ordinaria celebrada fuera de plazo, imponiendo su convocatoria judicial, con lo que se apartaba del criterio jurisprudencial vigente hasta entonces.

3. **El plazo de convocatoria de la junta general pasa de quince días a un mes.** Este plazo es coincidcntc con el fijado para las sociedades anónimas europeas. La modificación plantea la duda de la validez de las cláusulas estatutarias sobre convocatoria ya inscritas que, en lugar de remitirse a la ley, prevean el plazo de quince días.

4. **También se introduce la novedosa posibilidad de que accionistas que representen, al menos, el 5% del capital social soliciten que se publique un complemento a la convocatoria, incluyendo uno o más puntos en el orden del día.** Esta facultad deberá ejercerse dentro de los cinco días siguientes a 1^publicación de la convocatoria, siendo publicado el complemento con al menos quince días de antelación a la fecha prevista para la reunión.

Cabe una reflexión sobre esta modificación: si tenemos en cuenta que los plazos computan desde la publicación del último anuncio (normalmente el que se realizará en el BORME, lo que supone al menos una semana de espera, en el procedimiento ordinario de publicación, o dos o tres días, en el de urgencia, que supone el doble de un coste nada

desdeñable), y si algún accionista solicitara el complemento agotando el plazo del que dispone, el cual debería publicarse con la antelación indicada de quince días (con el mismo problema de dilación de los anuncios en el BORME), los administradores podrían encontrarse con graves problemas para cumplir los plazos que se le imponen, con la inexorable consecuencia de la nulidad de la junta que se celebre. En conclusión, debe recordarse la necesidad de publicar las convocatorias con un margen amplio y, a partir de ahora, superior al mes.

5. **Los estatutos podrán prever la posibilidad de asistencia a la junta por medios telemáticos.** Esta posibilidad, ya contemplada en algunas sociedades cotizadas, está teniendo un escaso uso.

6. **El plazo de duración máximo del cargo de administrador se amplia de cinco a seis años.** Este es el plazo máximo, pero nada impide que los Estatutos prevean un plazo inferior, por ejemplo, el de cinco años, que será lo habitual en la mayoría de los estatutos inscritos.

También se introduce la aclaración de que el plazo debe ser igual para todos los administradores y la previsión del artículo 145 del Reglamento del Registro Mercantil sobre la continuidad en el cargo del administrador, aun vencido el plazo, hasta la celebración de la siguiente junta o transcurso del término legal para celebrar la junta ordinaria.

7. **Reducción del número de anuncios.** Para la publicación del acuerdo de reducción del capital social y de la propuesta de compra de acciones propias para su amortización, se reduce el número de anuncios de dos periódicos a uno solo, manteniéndose la necesidad de una publicación en el BORME.

8. **Fusiones simplificadas.** Se amplían los supuestos en que se reducen sus requisitos (especialmente, la necesidad de informe de experto independiente sobre el proyecto de fusión). Anteriormente, al menos de forma literal, solo se contemplada lo que se conocía *como fusión impropia*, en la que la sociedad absorbida estaba íntegramente participada por la absorbente. Ahora, se incluye el caso de que la sociedad absorbida esté íntegramente participada por la absorbente de forma *indirecta* (es decir, a través de una sociedad intermedia) o de que ambas estén participadas íntegramente, de forma directa o indirecta, por una tercera, o de que sea la sociedad absorbente la que se encuentre íntegramente participada por la absorbida, también de forma directa o indirecta (lo que se denominaba fusión *inversa o invertida).* En definitiva, operaciones societarias que, si bien al menos en algunos registros mercantiles eran admitidas, vienen a ser confirmadas por vía legal.

9. **Responsabilidad objetiva de los administradores por las obligaciones sociales.** La Ley concluye con una importante modificación referida a la responsabilidad solidaria de los administradores, considerada objetiva, por las obligaciones sociales en caso de incumplimiento de sus deberes de instar la disolución de la compañía o el concurso de la sociedad cuando concurran determinadas causas de disolución (principalmente, situaciones de desequilibrio patrimonial). Se **especifica que la responsabilidad solo alcanza a las obligaciones sociales posteriores al acaecimiento de la causa de disolución.** La ley establece una presunción *inris tantum:* las obligaciones sociales se presumirán de fecha posterior, a no ser que los administradores acrediten lo contrario.

En cuanto a las sociedades limitadas, se establece esta misma modificación en el régimen de responsabilidad objetiva de los administradores.

taritza Erregistroen Aldizkari Ofizialean, hau da, astebeteko atzerapenarekin, edo premiazko argitalpena eskatuz gero, bi edo hiru egunekoarekin, zerbitzu honen kostua bikoitza izanik gainera), eta akziodun batek dagokion epearen amaieran aurkezten badu osagarriaren eskakizuna, zeina hamabost eguneko aurrerapenarekín argitaratu behar den (argitalpenaren atzerapenen arazo berberarekin), administrariek arazo handiak aurkituko dituzte legeak ezarñtako epeak bete ahal izateko. Horrek, nahitaez, egingo den batzaren deuseztasuna eragingo du. Ondorioz, deiakliak aurrerapen hancli batekin argilaratzea gogoratu beharko da ela, hemendik aurrera, hilabetea baino luzeagoa.

5. **Batean parte hartzeko bitarteko telematikoak erabili ahal izatea aurreikusi ahal izango dute Estatutuek.** Aukera hau, kotizalzen duten sozietate batzuetan jadanik jasotzen dena, ez da apenas erabillzen.

6. **Administran karguaren gehienezko iraupena bostetik sei urtetara luzatu da.** Hau gehienezko epea da, baina Estatutuek epe motzago bat ezarri ahal izango dute arazo barik, orain arteko bost urtekoa adibidez, jadanik inskribatuta dauden Estatutu gehienetan jasotzen dena

Epe horrek administran guztientzako berdina izan behar dueia argitzen du lege berriak, eta Merkataritza Erregistroen Erregeiamenduko 145. artikuluaren aurreikuspena ere sartzen da. Hau da, iraupen epea gaindituta ere, hurrengo ohiko batza egin arle luzatuko da administrarien kargua, edo hurrengo batza hori egiteko epea bete arte.

7. **Iragarki kopurua murríztu da.** Sozietate kapitala **mu**rrizteko edo akzio propioak erosteko proposamenerako erabakiak argitaratzeko. egunkarietan jarri beharreko iragarki kopurua murriztu egin da: bi iragarki ordez nahikoa izango da bakarra, baina Merkataritza Erregistroen Aldizkari Ofizialeko argitalpena mantentzen da.

8. **Fusio erraztuak.** Fusioaren betekizunak murrizten diluzten kasu gehiago onartu dirá (bereziki, fusio proiektuaren ínguruan aditu independente batek egin beharreko txostenaren betckizuna aurrezleko). Aurreko arauketan, hitzez hitz behintzat. *fusio inpropioa* aurreikusten zen bakarrik, hau da, fusioan xurgatutako sozietatearen jabe osoosoa sozietate xurgataailea bera izatea. Orain, jabela hori *zeharkakoa* izatea ere onartzen da (hots, bitarteko beste sozietate baten bidez gauzatutako jabetza), elkart^en diren bi sozietateen jabe osoa, zuzenki edo zeharka, hirugarren sozietate bat izatea ere bai eta, azkenik, baila sozielate xurgatzailearen jabea sozietate zurgatua izatea ere, déla zuzenki déla zeharka *(alderantzizko fusioa* deitzen zena). Azken fincan, !ehenagotik ere zenbait merkataritza erregistrotan onarízen ziren sozietate eragiketa hauek legeak berakjaso dítu oraingoan.

9. **Administrarien erantzukízun objektíboa sozietatearen betebeharrekiko.** legeak. amaifzeko, administrarien erantzukizun solidarioaren gaineko berrikuntza garrantzitsu bat sartzen du. Erantzukizun hori objektibotzat jotzen da, eta honako kasuetan ematen da: desegite zioak agertzen direnean (batez ere, ondarearen desoreka egoeretan). sozielatearen desegitea edo konkurtso prozedura eskatu beharra betetzen ez dutenean administrariek. **Berariaz zehazten da erantzukizun hori desegite srioa agertu osteko betebehar sozialetan bakarrik sortzen déla.** Legeak *iuris tantum* presuntzio bat ezartzen du bakarrik: sozietatearen betebehar horiek desegite zioa agertu osteko dala batekoak dircla ulertuko da, baldin eta administrariek eurek bestelakorik frogatzen ez badute.

Sozietate mugatuei dagokienez, administrarien erantzukizun objektiboari buruzko aldaketa hau ere sartu da.

ESPAINIAKO SISTEMA PUBLIKOAREN GIZARTE SEGURANTTZAREN BABES-EKINTZA JARDUNEKO ABOKATUEI BEGIRA, BAI LANGILE AUTONOMOEN ARAUBIDE BEREZIRA (LAAB) BILDUTAKOAK, BAI ARAUBIDE OROKORREKOAK (AO).

ACCIÓN PROTECTORA DEL SITEMA PÚBLICO ESPAÑOL DE SEGURIDAD SOCIAL PARA ABOGADOS EJERCIENTES, ENCUADRADOS TANTO EN EL RÉGIMEN ESPECIAL DE TRABAJADODRES AUTÓNOMOS (RETA), COMO EN EL RÉGIMEN GENERAL(RG)

Jesús María Martínez Fernández
Probintzia Zuzendaria / Director Provincial de Bizkaia del Instituto Nacional de la Seguridad Social

I)SARRERA

1) Gizarte Segurantzaren Administrazioak asegurudunekin hiru lotura juridiko mota ditu:

a) Sisteman kokatu, sartu eta bertan irautea.

b) Kotizazioa, horri eusteko baliabide-ekarpena.

c) Prestazioa, legearen arabera eska daitezkeen eskubideen aitorpena.

Lan honetan, hirugarren lotura baino ez dut azalduko, Bizkaian ordezkatzen dudan erakundearen, Gizarte Segurantzako Institutu Nazionalaren (GSIN). eskumenpekoa da eta. Lehenengo bietan, kudeaketaren gaineko ardura Gizarte Segurantzaren Diruzaintza Nagusiari dagokio, eta hobe da horrek azaltzea zein den bere eskumenen objektua.

2) Hala ere, babes-ekintza deskribatu aurretík, kokapenaren ikuspegitik eta sistema publikoaren barruan, jarduneko abokatuen kolektiboa bi taldetan sailkatzen déla adierazi behar dut: batzuk Gizarte Segurantzaren Araubíde Orokorrean (GSAO) kokatxen dirá eta besteak Langile Autonomoen Araubide Berezian (LAAB).

3) Kotizazioei dagokienez, AOren eta LAABen arteko desberdintasun nagusia hurrengo han da: lehenengoan kotizazio-oinarriak benetako alokairura lotuta daude, eta bigarrenean borondatezkoak dirá, asegurudunak hautatzen ditu. Horrek garrantzí handia du prestazio ekonomiko guztietan.

4) Sarrera labur hau amaitzeko, babestutako kasuek lau jatorri desberdin (kontingentzia) izan ditzaketela adierazi behar da. bi arrazoi profesionalak direla bidé: laneko istripuak eta lanbide-gaixotasunak; eta beste biak arrazoi ez-profesíonal edo arruntak direla bidé: lanez kanpoko istripua eta gatxotasun arrunta.

AOko asegurudunek arrisku guztietarako estaldura dute. LAABeko asegurudunek, borondatez hartu ezean, ez dute estaldura berezirik kontingentzia profesionaletarako; horrez gain, lanbide-arriskuetarako asegurua sinatu arren, adibídez ez dute *"accidente in itinere"* izeneko babes entzutetsua. LAABeko asegurudunentzat,

I) INTRODUCCIÓN

1) En este trabajo, de las tres relaciones jurídicas que mantiene la Administración de la Seguridad Social con su asegurados;

a) Encuadramiento, entrada y permanencia en el Sistema.

b) Cotización, aportación de recurso para su mantenimiento.

c) Prestación, reconocimiento de los derechos legalmente exigibles.

Me limitaré a explicar exclusivamente la tercera de estas relaciones, que es la que compete a la Entidad que represento en Vizcaya, el Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS). En las dos primeras, corresponde su gestión a la Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS) y es preferible que sea ella quien explique el objeto de sus competencias.

2) No obstante, antes de describir la acción protectora, sí he de indicar que desde el punto de vista del encuadramiento y dentro del sistema público, el colectivo de abogados ejercientes se divide en dos grupos: Unos quedan encuadrados y protegidos por el Régimen General de la Seguridad Social (RGSS), y otros, encuadrados y protegidos en el Régimen Especial de Trabajadores Autónomos (RETA).

3) En materia de cotizaciones, la principal diferencia entre el RG y el RETA, es que en el primero están vinculadas la bases de cotización al salario real, y en el segundo son voluntarias, las elige el asegurado. Esto tiene su incidencia, y muy importante, en todas las prestaciones económicas.

4) Por último y para cerrar esta pequeña introducción, únicamente expresar que los supuestos protegidos pueden tener cuatro orígenes distintos (contingencias), dos, debidos a causas profesionales: Accidentes trabajo y enfermedades profesionales y los otros dos, debidos a causas no profesionales o comunes: Accidente no laboral y enfermedad común.

Los asegurados en el RG están cubiertos para todos los riesgos. Ix>s asegurados en el RETA, salvo adscripción

voluntaria, no tienen cobertura específica por contingencias profesionales, además, aunque suscriban el aseguramiento para los riesgos profesionales, por ejemplo carecen de la popular figura denominada *"accidente in itinere"*. Para los asegurados en el RETA que no suscriban esta cobertura, siempre será accidente no laboral.

II) PRESTACIONES

1) Asistencia sanitaria

Hay que indicar que esta prestación es no económica, sino en especie, y consiste en la recuperación de la salud.

La prestación es la misma con independencia del régimen de encuadramiento.

La cobertura puede ser prestada por los Servicios Públicos de Salud de las Comunidades Autónomas, cuando el origen de la misma es una contingencia no laboral, y por éstos o por las Mutuas de Accidentes de Trabajo y Enfermedades Profesionales, cuando el origen es una contingencia profesional y la cobertura está concertada por la empresa o el autónomo con una de estas Mutuas.

la cobertura no lo es sólo para el trabajador asegurado, sino también para determinados familiares: Cónyuge, situaciones de hecho y excónyuge sin otro derecho derivado, descendientes, hijos adoptivos y hermanos. Excepcionalmente los acogidos de hecho, ascendientes naturales o por adopción. Estas personas deberán reunir los siguientes requisitos: Vivir con el titular y a sus expensas, no realizar trabajo remunerado alguno, ni percibir rentas superiores al doble del salario mínimo interprofesional, no tener derecho por ningún otro título a la asistencia sanitaria. La Entidad encargada de reconocer la condición de beneficiario es el INSS.

Mención especial merece el recordar que el reconocimiento de la condición de pensionistas en cualquiera de los regímenes de la Seguridad Social implica el derecho a la medicina gratuita para el titular de la pensión y sus beneficiarios.

2) Incapacidad temporal

Con esta prestación iniciamos el estudio de las prestaciones económicas gestionadas por esta Entidad Gestora, que son el objeto principal de nuestro trabajo, pues las reconocemos y abonamos.

A) El concepto de pérdida de salud, que impide trabajar, pero que no reviste carácter previsiblemente irreversible. Esta prestación es un subsidio que tiene una duración limitada en el tiempo.

B) La carencia. En todas las prestaciones, incluida ésta, la carencia sólo se exige para las derivadas de enfermedad común. El accidente no laboral, la enfermedad profesional y el accidente de trabajo no exigen carencia alguna. En esta prestación se exigen 180 días en los últimos cinco años. En todas las prestaciones también se exige estar de alta en la Seguridad Social, o en situación asimilada al alta.

C) Nacimiento, duración o extinción: El facultativo del Servicio Vasco de Salud de la Comunidad Autónoma (SVS), extiende el parte de baja. Se inicia el cobro a partir del día siguiente en los accidentes de trabajo y enfer-

estaldura hori sinatzen ez badute, lanez kanpoko istripua izango da beti.

II) PRESTAZIOAK

1) Osasun-laguntza

Prestazio hau ez da ekonomikoa, gauzaz egiten da. eta osasuna berreskuratzea du xede.

Prestazioak berdinak izan ohi dirá, araubidea bata zein bestea izan.

Estaldura autonomia-erkidegoetako osasun-zerbitzu publikoek eman dezakete, jatorria lanez kanpoko kontingentzia denean, eta horiek edo Laneko Istripu eta Gaixotasun Profesionalen Mutuek jatorria kontingentzia profesionala denean eta estaldura enpresak edo autonomoak horrelako mutuaren batekin itunduta duenean.

Estaldura ez dagokio asegurudun langileari soilik, baíta familiako batzuei ere: ezkontidea, izatezko egoerak eta ezkontide-ohia bestelako eskubide eratorririk gabe, ondorengoak, adopzioko seme-alabak eta neba-arrebak. Salbuespen moduan. izatez hartutakoak, aurreko naturalak edo adopzio bidezkoak. Pertsona horiek, betekizun hauek izan behar dituzte: titularrarekin eta titularraren kontura bizitzea, ordaindutako lanik ez egitea, lanbide arteko gutxieneko alokairuaren bikoitza baino errenta handiagoak ez jasotzea, beste edozein titulu erabilíz osasun-laguntza ez jasoteea. Onuradunaren izaera aitortzen duen erakundea GSIN da.

Aipatzekoa da baita ere Gizarte Segurantzaren edozein araubidetan pentsiodun gisa agertuz gero sendagaiak doan lortuko dituztela pentsioaren titularrak eta horren onuradunek.

2) Aldi baterako ezintasuna:

Prestazio honen bidez, erakunde kudeatzaile horrek kudeatutako prestazio ekonomikoak aztertzen hasiko gara, horiek gure lañaren objektu nagusia baítira, guk aitortu eta ordaintzen ditugulako.

A) Osasun-galeraren kontzeptua, lan egitea eragozten dueña, baina ziurrenik izaera itzulezina ez dueña. Prestazio hori denboran iraupen mugatua duen sorospena da.

B) Gabealdia. Prestazio guztietan, baita honetan ere, gabeaídia soil-soilik eskatzen da gaixotasun arruntak eratorritakoentzat. Lanez kanpoko istripuak, lanbide-gaixotasunak eta lan-istripuak ez dute gabealdirik eskatzen. Prestazio honetan 180 egun eskatzen dirá azken bost urteetan. Prestazio guztietan Gizarte Segurantzan alta emanda edo altarekin parekatutako egoeran egotea ere eskatzen da.

C) Sorrera, iraupena edo azkentzea: Euskal Autonomía Erkidegoko Euskal Osasun Zerbitzuko fakultaliboak baja-agiria luzatzen du. Lan-istripuetan eta lanbide-gaixotasunetan hurrengo egunetik aurrera hasten da kobratzen, eta laugarren egunetik aurrera kontingentzia arruntetan.

Zernahi gisaz, Araubide Orokorrean, laugarren egunetik hamabosgarrenera enpresaburuak ordaintzen du. Kasu hauetan iraungitzen da: fakultatiboaren alta-agiriaren bidez, eziníasun iraunkorraren espedientea abiat-

zen bada, berezko kotizazioekin sortutako prestazioak jasotzen badira, edo GSINeko azterketetara joaten ez bada.

D) Prestazioa: Oinarri arautzailea kalkulatzeko, aurreko hilabeteko kotizazioaren oinarria hartzen da kontuan, eta lan egindako egun kopuruarekin zatitzen da. Lanbide-kontingentzien kasuan, %75 kobratzen da istripuaren hurrengo egunetik. Kontingentzia arruntetan, laugarren egunetik hogeigarrenera %60, eta hortik aurrera %75.

E) Kontingentzia arruntetan, erakunde aseguru-egílea eta ordaintzaüea GSIN edo Mutua izango da. Lanbide-kontingentzíetan beste horrenbeste, baína azken horietan Mutuek ordaintzeko edo ez ordaintzeko gaitasun osoa dute, eta kontingentzia arruntetan Euskal Osasun Zerbitzuko eta Gizarte Segurantzaren Institutu Nazionaleko irizpideetara egokitu behar dirá.

Normalean, enpresetan prestazioa interesdunari zuzenean ordaintzen zaio, hitzarmen kolektiboaren bidez ezarritako osagarriarekin, eta ordaindutakoa Gizarte Segurantzara egindako kotizazioak oinarri hartuta kalkulatzen da (ordainketa eskuordetua). Arrazoiren bategatik enpresarik ez badago, zuzenean ordainduko du aseguru-emaileak, GSINek edo Mutuak (zuzeneko ordainketa).

LAABen zuzeneko ordainketaren araubidea erabiliz ordaintzen da beti.

3) Amatasuna

A) Kontzeptua: Beste sorospen bat da. Alokairuaren ordezko prestazioa, ama edo aita amatasun-aitatasunagatik atseden hartzen ari diren bitartean: amatasuna-aitatasuna biologikoa zein nazioko edo nazioarteko adopzioagatik izan daiteke, baita adopzio-harreragatík ere.

B) Gabealdia eta alta: aldi bateko ezintasunean bezala.

C) Sorrera, iraupena eta azkentzea: 16 aste ume bakarraz erditzean, 2 aste gehiago ume batez baino gehiagoz erditzean seme-alaba bakoitzeko. Emakumezkoek 6 asteko nahitaezko atsedena dute erditu eta gero. Beste 10 asteak, erditu aurretik zein erditu ostean, emakumezkoak zein gizonezkoak liar ditzake.

D) Prestazioa: Oinarri arautzailearen %100, aldi baterako ezintasunaren kasuan kontingentzia arruntetarako kalkulatzen den moduan.

E) Erakunde ordaintzailea: GSIN beti, zuzeneko ordainketaren araubídearekin.

F) LAABen berezitasunak: aldi baterako ezintasunaren kasuan bezala, establezimendua itxi beharko du, edo hori kudeatzeko pertsonak izendatu beharko ditu.

4) Arriskua haurdunaldian

A) Kontzeptua: Fetuak, amak edo biek osasuna galtzea saihesteko ordezko prestazioa.

B) Gabealdia eta alta: Aurreko bietan modukoa.

C) Sorrera, iraupena eta azkentzea: Adierazpenaren egunetik lanpostura berriz itzuli, Gizarte Segurantzaren Sisteman baja eman, hil edo amatasun-baja hasi arte.

medades profesionales, y del cuarto día en las contingencias comunes.

No obstante, del día cuarto al decimoquinto en el Régimen General, se abonan por el empresario. Se extingue por el parte médico de alta del facultativo, por iniciarse expediente de Incapacidad Permanente, por acceso a prestaciones generadas con cotizaciones propias, o por no acudir a los reconocimientos del INSS.

D) Prestación: 1a base reguladora se calcula sobre la base de cotización del mes inmediatamente anterior, dividido por el número de días trabajados. En contingencias profesionales se cobra el 75% desde el día siguiente al accidente. En comunes, del cuarto al vigésimo día el 60 % y de ahí en adelante el 75%.

E) I-a entidad aseguradora y pagadora será en contingencias comunes el INSS o la Mutua. En profesionales lo mismo, lo único que en éstas, las Mutuas tienen plena capacidad para abonar o no, y en comunes deben de adaptarse a los criterios del SVS y del INSS.

Normalmente, en las empresas se abona la prestación directamente al interesado con el complemento establecido por convenio colectivo, y se deduce lo abonado de las cotizaciones a la Seguridad Social (pago delegado). Si por cualquier motivo no hay empresa, se abona directamente por la aseguradora, INSS o Mutua (pago directo).

En el RETA siempre se abona en régimen de pago directo.

3) Maternidad

A) Concepto: Otro subsidio. Prestación sustitutoria del salario, mientras la madre o el padre están disfrutando del descanso por maternidad-paternidad, tanto biológica como por adopción nacional o internacional, o acogimiento adoptivo.

B) Carencia y alta: La misma que en la Incapacidad Temporal.

C) Nacimiento, duración y extinción: 16 semanas en partos unigénitos, 2 semanas más en partos múltiples por cada hijo. Las mujeres tienen 6 semanas de descanso obligatorio después del parto. Las otras 10 semanas pueden ser disfrutadas, tanto antes como después del parto, por el varón o por la mujer.

D) Prestación: El 100% de la base reguladora, calculada como la de la IT por contingencias comunes.

E) Entidad pagadora: Siempre el INSS en régimen de pago directo.

F) Especialidades del RETA: Al igual que en IT, deberá cerrar el establecimiento, o hacer declaración de personas que lo gestionaran.

4) Riesgo durante el embarazo

A) Concepto: Prestación sustitutoria para evitar la pérdida de salud del feto, de la madre, o de ambos.

B) Carencia y alta: la misma que en las dos anteriores.

C) Nacimiento, duración y extinción: Desde el día de su declaración hasta la reincorporación al puesto, baja

en el Sistema de la Seguridad Social, fallecimiento, o inicio de la maternidad.

D) Prestación económica: 75% de la base reguladora de lalT.

R) Entidad pagadora: El INSS en régimen de pago directo.

F) Especificidades en el RETA: Por contra al RG, al no haber empresa no cabe la posibilidad de antes de reconocer la prestación, recolocar a la trabajadora en otro puesto de la empresa.

5) Desempleo

Prestación gestionada por el Servicio Público de Empleo-Instituto Nacional de Empleo (SPP-1NEM). Únicamente advertiré que en el RETA no existe esta prestación. Para cualquier duda o aclaración en el RG, dirigirse a la Entidad competente.

6) Prestaciones de Protección Familiar

Técnicamente no son ni subsidio ni pensiones, sino prestaciones que aportan rentas por acreditar necesidades familiares. Son asignaciones finalísticas para subvenir una necesidad de origen familiar.

A) Prestación contributiva: Se considera como cotizado el primer año de excedencia voluntaria para el cuidado de familiar. Si es un hijo, 15 meses y si se tiene el título de familia numerosa, 18 meses. Sólo en el RG, no en el RETA.

B) Prestaciones por hijo menor, acogido a cargo:

- Menores de 18 años no incapacitados: Se exige carencia o insuficiencia de rentas si los ingresos no superan 9.091,19 €/anuales. Se puede cobrar por tramos inferiores, dependiendo de los ingresos y el número de hijos. En el caso de familias numerosas, el límite se aumenta a 15.500,63 €. La prestación es de 291 €/anuales por hijo, aunque se puede cobrar en cuantías menores.

- Menores de 18 años con minusvalía y/o superior al 33%: 581,64 €/anuales. No exige límite de ingresos.

- Mayores de 18 años con minusvalía igual o superior al 65%: 3.618,60 €/anuales. No se exige carencia de ingresos. Si la minusvalía es superior al 75%, la prestación será de 5.427,96 €/anuales.

La calificación de las minusvalías las realiza el equipo multiprofesional de la Diputación Foral de Bizkaia en nuestro territorio.

C) Prestación económica por nacimiento o adopción de tercero o ulteriores hijos: 450,76 € en pago único, pero supeditados a los mismos límites de ingreso que las prestaciones por hijo no minusválido menor de 18, años, en cuanto los ingresos paternos.

D) Prestación económica por parto o adopción múltiple: De 4 a 12 veces el SMI mensual. En este caso se abona con independencia de las rentas paternas.

Las tres últimas prestaciones se abonan tanto en el RG como en el RETA.

D) Prestazio ekonomíkoa: aldi baterako ezintasunaren oínarri arautzaüearen %75.

E) Erakunde ordaintzailea: GSIN zuzenekó ordainketaren araubidean.

F) IA'VBen berezitasunak: Araubide Orokorrean ez bezala, enpresarik ez dagoenez, ez dago aukerarik prestazioa aitortu aurretik iangilea enpresako beste lanpostu batean kokatzeko.

5) Langabezia

Enpleguko Zerbitzu Publikoak-Enpleguko Institutu Nazionalak (EZP-EIN) kudeatutako prestazioa. LAABen prestazio hau ez dagoela baino ez dut esango. AOn zalantzarik izanez gero edo argibiderik nahi izanez gero, erakunde eskudunera jo beharko litzateke.

G) Familia Babeseko prestazioak

Teknikoki *ez* dirá ez sorospena ez pentsioa, baizik eta familia-beharrizanak egiaztatzeagatik errentak ematen dituzten prestazioak. Helburu jakin bat duten kopuruak dirá, familia-jatorriko beharrizan bati aurre egiteko.

A) Kontribuziozko prestazioa: familiako bal zaintzeko borondatezko eszedentziaren lehenengo urtea kotizatutzat hartzen da. Seme-alaba bada, 15 hilabete, eta familia ugariaren titulua *izanez* gero, 18 hilabete. Araubide Orokorrean baino ez, LAABen ez.

B) Prestazioak seme-alaba adíngabearengatik, norbere kargura badago:

- 18 urtetik beherakoak, ezgaitasunik gabe: errentarik ez egotea edo nahiko ez ixatea eskatzen da diru-sarrerak 9.091,19 €/urtean baino gehiago ez badira. Tarte txikiagoengatik kobratu daiteke, diru-sarreren eta seme-alaba kopuruaren arabera. Familia ugarien kasuan, muga 15.500,63€-ra handitzen da. Prestazioa 291 €/urtean da seme-aíaba bakoitzeko, baina kopuru txikiagoetan kobratu daiteke.

- 18 urtetik beherakoak, %33ko minusbaliotasunarekin edo handiagoarekín: 581,64 €/urtean. Ez dago mugarik diru-sarreren aldetik.

- 18 urtetik gorakoak, %65eko minusbaliotasunarekin edo handiagoarekin: 3.618,60 €/urtean. Ez da eskat zen diru-sarrerarik ez egotea. Minusbaliotasuna %75 baino handiagoa bada, prestazioa 5.427,96 €/urtean izango da.

Gure lurraldean, minusbaliotasunen kalifikazioa Bizkaiko Foru Aldundiko profesional askoko ekipoak egiten du.

C) Prestazio ekonomikoa hirugarren seme-alaba edo hortik aurrerakoak jaio edo adoptatzeagatik: 450,76 € ordainketa bakarrean, baina diru-sarrerei begira 18 urtetik beherako adingabe minusbaliatuaren kasuan dauden muga berberak egongo dirá, aitaren diru-sarrerei dagokienez.

D) Prestazio ekonomikoa erditze anizkunagatik edo adopzio anizkunagatik: Lanbide arteko gutxieneko alokairua 4-12 aldiz gehiago. Kasu honetan, aitaren errentak gorabehera ordaintzen da.

Azken hiru prestazioak AOn zein LAABen ematen dirá.

7) Ezintasun iraunkorraren ondoriozko pentsioa:

Lehenengo eta behin, penlsioak, laneko besle errenla batzuen edo kausatzaile baten lañaren ordezko errentak aztertuko ditugu, printzipioz biziartekoak.

A) Kontzeptua: Behin beüko lesioak, lanerako ezintasuna eragiten dutenak. Hala ere, berrikuspena onartzen da egoera hobetu, areagotu bada edo diagnostikoan okerra badago.

B) Gabealdia eta alta edo altarekin parekatzea: Gabealdia, bi eskala mugikor daude, bata 26 uríetik beherako langileentzat, eta bestea 26 urtetik gorakoentzat. Bigarren kolektiboak lan-bizitza osoan gabealdi orokorra du, bost urteko gutxieneko tarlearekin, baina adinarekin handitu egiten da; gainera, gabealdi berezia dago. gutxienez, bosten bat egitate sortzailea gertatu aurreko hamar urteren barman. Gaur egun, pentsio hori ez-alta egoeratík eskuratu daiteke, baita jubilazio-pentsioa eta heriotzak eta biziraupenak eratorritako pentsioak ere.

C) Prestazioa: Egoerari ematen zaion graduaren araberakoa da. Gradúa, aiderdiak eskatuta, GSINek, Lan Ikuskaritzak edo Ikuskaritza Medikoak abiatutako prozedura konplexuaren bidez ematen da. Gizarte Segurantzaren Institutu Nazionaleko mediku batek Sintesirako Txosten Medikoa egiten du. Ezintasunak Ebaluatzeko Taldeak irizpen-proposamen bat ematen du, eta GSINeko Probintzia zuzendariak horren inguruko ebazpena ematen du. Gradu hauek eman daitezke:

1) Baliaezintasuntk gabeko lesio iraunkorrak, lanbide-kontingentzietarako soilik. Oroharreko kalte-ordaina, bai'emoen arabera kalkulatuta.

2) Ezintasun iraunkor partziala: Ohiko lanbideko jarduerak egíteko gehienez %33ko ezintasuna. Prestazioa aldi baterako ezintasunaren oinarri arautzailearen 24 hilekori dagokion kalte-ordaina da.

3) Ohiko lanbiderako erabateko ezintasun iraunkorra: oinarri arautzailearen %55.

4) Erabateko ezintasun iraunkor kualifikatua: Aurrekoa bezala, baina 55 urterekin eta beste enplegurik gabe.

5) Ezintasun iraunkor absolutua lanbide guzüetarako: oinarri arautzailearen %100.

6) Baliaezintasun handia: %50 gehiago eguneroko bizimoduko ohiko eginldzunak egiten lagiintzen dion pertsona artatzeko.

Oinarri arautzailea kontingentziaren jatorriaren arabera aldatzen da. Kontingentzia profesionalen kasuan, esaterako, azken urteko alokairuak kontuan hartuko dirá; lanez kanpoko istripuan, berriz, azken bi urteetako oinarrien batez bestekoa. Bestetik, gaixotasun arruntaren kasuan, eskatutako gabeaídiko kotizazio-oinarriak, zortzi urteko mugarekin.

D) Ez dago aipatzeko moduko berezítasunik LAABen eta AOren artean, hau baino ez: partzialari dagokionez, LAABen ohiko lanbidea egiteko %50eko ezintasuna egon behar da gutxienez, eta ez %33koa.

7) Pensión de Incapacidad Permanente

Empezamos con pensiones, rentas sustitutorias de otras de trabajo o del trabajo de un causante, en principio vitalicias.

A) Concepto: Lesiones definitivas e incapacitantes para el trabajo. No obstante, se admite revisión por mejoría, agravación o error de diagnóstico.

B) Carencia y alta o asimilada al alta: Carencia, hay dos escalas movibles, una para trabajadores menores de 26 años y otra para trabajadores mayores de 26. El segundo colectivo tiene una carencia genérica en toda la vida laboral cuyo mínimo son cinco años, pero aumenta con la edad, y una especifica al menos un quinto dentro de los diez años inmediatamente anteriores al hecho causante. Actualmente es posible acceder desde la situación de no alta a esta pensión, así como a la de jubilación y a las derivadas de Muerte y Supervivencia.

C) Prestación: Depende del grado que se le asigne. El grado se le asigna a través de un complejo procedimiento iniciado a instancia de parte por el INSS, la Inspección de Trabajo o la Inspección Médica. Un médico del INSS elabora un Informe Médico de Síntesis. Un Equipo de Evaluación de Incapacidades (EVI) emite un dictamen-propuesta que, el Director Provincial del INSS eleva a resolución. Se pueden conceder los siguientes grados:

1) Lesiones Permanentes no invalidantes sólo para contingencias profesionales. Indemnización a tanto alzado barcmada.

2) Incapacidad Permanente Parcial: Incapacitado en hasta un 33% en las actividades de su profesión habitual. La prestación consiste en una indemnización de 24 mensualidades de la Base Reguladora de la IT.

3) Incapacidad Permanente Total para la profesión habitual: 55% de la base reguladora.

4) Incapacidad Permanente Total cualificada: Lo mismo que la anterior, pero con ¡55 años y sin otro empleo.

5) Incapacidad Permanente Absoluta para loda profesión: 100% de la base reguladora.

6) Gran Invalidez: Otro 50 % más para atender a la persona que le auxilia en labores fundamentales de la vida cotidiana.

La base reguladora varía según el origen de la contingencia. En profesionales, los salarios del último año, accidente no laboral el promedio de las bases de los dos últimos años. En enfermedad común, las bases de cotización del período de carencia exigido con el tope de 8 años. Las bases de los dos últimos años valor real, anterior bases de cotización más IPC la base reguladora salvo en accidentes de trabajo y enfermedades profesionales, se determinan en base a un cociente, que se elabora dividiendo las bases de cotización del período de carencia exigido entre ese mismo número incrementado en dos mensualidades (las pagas exiras) por año.

D) No hay especificidades que destacar entre el RETA y el RG. salvo que la parcial en el RETA debe incapaci-

tar en al menos un 50% para la profesión habitual, no en un 33%.

E) Entidad pagadora siempre el INSS, aunque en los supuestos de pensiones y contingencias proiesionales la Mutua constituye el capital coste para hacer frente al pago.

8) Pensión de Jubilación:

A) Concepto: Renta vitalicia que sustituye a la generada de una prestación de servicios al cesar en la actividad, por cumplimiento de una determinada edad.

B) Requisitos: Estar de alta o en situación asimilada al alta en el Sistema de Seguridad Social. Desde no alta también se puede conceder.

C) Edad:

a) Ordinaria {65 años), pero admite excepciones.

b) Por haber trabajo en determinadas actividades. Se puede adelantar la edad sin reducción en la pensión (marinos, mineros, ferroviarios, minusválidos).

c) Por trabajar en otras actividades determinado número de años y tener determinada edad. Se anticipa sin penalización (toreros, artistas....).

d) A partir de los 60, en aquellos casos en los cuales se acrediten cotizaciones a los extinguidos Seguro Obligatorio de Vejez e Invalidez (SOVT) o Mutualismo laboral, antes del i/1/67.

e) En aquellos casos en que se extinga la relación laboral por causas no imputables al trabajador, y se acrediten más de 30 años de cotización y 61 de edad.

D) Carencia: 15 años, de los cuales 2 deben estar entre los quince inmediatamente anteriores a la jubilación.

E) Cese en el trabajo: Excepciones: Parcial, compatible la pensión con un trabajo a tiempo parcial entre el 15% y el 75% de la jornada, antes de llegar a la jubilación plena o a tiempo completo. Flexible, una vez jubilado vuelve a trabajar en los mismos parámetros que en la situación anterior y compatibiliza la pensión. En ambos supuestos la pensión es inversamente proporcional a la jornada trabajada.

F) Prestación: La base reguladora se calcula con las bases de cotización de los últimos quince años, con el mismo mecanismo que hemos visto para la Incapacidad Permanente.

A esa base reguladora se aplica un porcentaje en razón de los años cotizados, que parte del 50% a los 15 y llega al 100% a los 35.

Si se anticipa por acreditar cotizaciones antes del 1/1/67 o por extinción de la relación laboral, se aplica un coeficiente reductor que va desde el 8% por año al 6%, en razón de las circunstancias.

G) Principales diferencias entre el RETA y el RG: En el RETA no podemos anticipar, salvo que nos corresponda jubilarnos en el RG, si hemos cumplido los requisitos o hemos cotizado más en el RG, o jubilándonos en el RETA, hemos cotizado en el RG un periodo determinado cinco años o un quinto de la vida laboral.

H) Entidad pagadora: Siempre el INSS.

E) Erakunde ordaintzaílea **GSIN** beti, **baina pentsioen** eta Ianbide-konüngentzien kasuan, Mutuak kapítal-kostua eratzen du ordainketari aurre egiteko.

8) Jubilazio-pentsioa:

A) Kontzeptua: Biziarteko errenta, zerbitzuen prestazio batek sortutakoa ordezten dueña adin jakin bat izateagaük jarduera egiteari uzten zaionean.

B) Betekizunak: Gizarte Segurantzaren Sisteman altan edo altarekin parekatutako egoeran egotea. Ez-alta egoeran egonda ere eman daiteke.

C) Adina:

a) Arrunta (65 urte), baina salbuespenak onartzen **ditu.**

b) Jarduera batzuetan lana egileagaük. Adina aurreratu daiteke pentsioa murriztu gabe (itsasgízonak, meatzariak, treneko langileak, minusbaliatuak).c) Beste jarduera batzuetan urte jakin batzuetan lan egin eta adín jakin bat izateagatik. Penalizaziorik gabe aurreratzen da (toreatzaileak, artistak....).

d) 60 urtetik aurrera, betiere, desagertutako Zahartzaro eta Baliaezintasuneko Nahitaezko Aseguruan edo Langileen Mutualitatean 67/1/1 aurretik kotizazioak **egin** direla egiaztatzen bada.

e) Lan-lotura langileari egotzi ezin zaizkion arrazoicngatik azkentzen bada eta 30 urtez baino gehiagoz kotizatu eta 61 urteko adina duela egiaztatzen bada.

D) Gabealdia: 15 urte, eta horietatik 2 jubilazioaren aurreko hamabost urteen barrukoak izan behar dirá.

E) Lanari uko egitea: Salbuespenak: Partziala, pentsioa bateragarria da arduraldi partzialeko lan batekin, lanaldiaren %15 eta %75 bitartean hartuta, jubilazio osora edo denbora osokora iritsi arte. Malgua, behin jubilatuta, aurreko egoerako parámetro berdinak aplikatuz lan egiten du berriro, eta pentsioa bateragarri egiten du. Bi kasuetan, pentsioa lan egindako lanaldiaren alderantziz proportzionala da.

F) Prestazioa: Oinarri arautzailea kalkulatzeko, azken hamabost urteetako kotizazio-oinarriak hartzen dirá kontuan, ezintasun iraunkorrerako íkusitako mekanismo bera erabiliz.

Oinarri arautzaile horri ehuneko bat apifkatzen zaio kotizatutako urteen arabera: 15 urte badira %50 da, eta 35 badira, %100.

67/1/1 aurretik kotizazioak egiaztatzeagarik edo lan-lotura azkentzeagatik aurreratzen bada, koefiziente murriztailea aplikatzen da, urtero %8 eta %6 bitartekoa izan daitekeena, inguruabarren arabera.

G) LAABen eta AOren arteko desberdintasun nagusiak: I^AABen ezin dugu aurreratu, salbu eta AOn jubilatzea egokitzen zaigunean, beteldzunak bete edo AOn gehiago kotizatu badugu, edo LAABen jubilatuta AOn aldi jakin batean kotizatu badugu, hots, bost urte edo langüe-bizitzaren bosten bat.

H) Erakunde ordaintzailea: GSIN beti.

9) Heriotza- eta Biziraupen-prestazioak:

A) Horien zerrenda: Heriotzako sorospena, alargunta-sun pentsioa, zurztasun pentsioa, familiakoen aldeko pentsioa, familiakoen aldeko aldi baterako sorospena, oroharreko kalte-ordainak ezkonlideentzat, gurasoentzat eta seme-alabentzat, lanbide-konüngentzien kasuan.

B) Uldtutako subjektuak:

a) Kausatzailea: Hildakoa altan edo altarekin parekatutako egoeran, eskubideak sorteen dituena.

b) Onuradunak: Prestazioen hartzaileak.

C) Gabealdia: Gaixotasun arruntaren kasuan soilik eskatzen da; ez da eskatzen heriotzako sororpenaren kasuan ere. 500 egun azken bost urteen barruan. Ez-altaren egoeran, hamabost urte langile-bizitza osoan.

D) Prestazioak:

a) Heriotzako sorospena: Oroharreko kalte-ordaina, 30,05 €-koa.

b) Alarguntasun pentsioa: Beteldzunak, gabealdiaz gain, ezkontidc alarguna loturarekin. Izatezko bikoteak ez dirá aitorízen. Oinarri arautzailea aldatu egiten da lanbide-kontingentzietan, alokairuaren azken urtea. Kontingentzia arruntelan, bi urtekoren batez bestekoa azken zazpien barruan, onuradunak hautatuta. Aplikatu beharreko chunekoa %52, íamiliako kargak eta errentak ez daudenean, %70. Banantze eta/edo dibortzio kasuetan, *"prorrata temporis"* ezkontideen eta ezkontíde ohien arteari.

c) Zurztasun pentsioa: Seme-alaba naturalei zein adopziokoei ematen zaie, 18 urtetik beherakoak badira edo adingabe ezgaituak, baita 18 eta 22 urte bitartekoei ere lanik egiten ez badute edo lan egin arren errenta txikiak jasotzen badituzte. %20ko ehunekoa. Alarguntasunaren eta zurztasunaren artean inoiz ezin da oinarri arautzailearen %100 gainditu. Aita eta ama biak hiltzen badira, alarguntasunaren ehunekoa zurztasunen ehunekoari batzen zaio; jasotzeko muga 24 urte da.

d) Familiakoen aldeko pentsioak: Zurztasunean bezalako zenbatekoa, baina arauz tasatutako familiako jakin batzuentzat, aitak, amak, serne-alabak edo nebaarrebak, bilobak, betiere betekizun jakin batzuk badituzte, esaterako beste pentsio batzuetarako eskubiderik ez izatea edo diru-sarreren maila jakin bat ez izatea...

e) Aldi baterako sorospena: 18,22 edo 24 urtetik gorako eta 45 urtetik beherako seme-alabentzat zurztasunaren urteko baten baliokidea izango da; famüiakoen aldeko pentsioaren betekizun berberak ezarri dirá.

f) Oroharreko kalte-ordainak: Lanbide-kontingentzietarako soilik, aurrekoentzat, ezkontideentzat edo seme-alabentzat.

g) LAABen berezitasunak: Ez dago berezitasun aipagarririk.

h) Erakunde ordaintzailea: GSIN, lan-istripuetan izan ezik, horietan Mutuak eratu behar baitu kapital-kostua.

9) Prestaciones de Muerte y Supervivencia

A) Relación de las mismas: Auxilio por Defunción, Pensiones de viudedad, orfandad, en favor de familiares, subsidio temporal en favor de familiares, Indemnizaciones a tanto alzado para cónyuges, padres e hijos, en caso de contingencias profesionales.

B) Sujetos implicados:

a) Causante: Fallecido de alta o asimilada al alta que genera los derechos.

b) Beneficiarios: Perceptores de las prestaciones.

C) Carencia: Exigida sólo en enfermedad común, tampoco se exige para el auxilio por defunción. 500 días dentro de los últimos cinco años. Desde la situación de no alta, quince años a lo largo de toda la vida laboral.

D) Prestaciones:

a) Auxilio por defunción: Indemnización a tanio alzado de 30,05 €.

b) Pensión de viudedad: Requisitos, además de carencia, cónyuge supérstite con vínculo. No se reconoce a parajes de hecho. 1a base reguladora varía en contingencias profesionales, último año de salario. En comunes, promedio de dos años dentro de los últimos siete, a elección del beneficiario. Porcentaje a aplicar 52%, en determinados supuestos de existencia de cargas familiares y carencia de rentas 70 %. En caso de separación y/o divorcio *"prorrata temporis"* entre los cónyuges y excónyuges.

c) Pensión de orfandad: Concedida a hijos tanto naturales como adoptivos, menores de 18 años o mayores incapacitados, también entre 18 y '22 si no trabajan o aún trabajando, ingresan rentas bajas. Porcentaje 20%. Entre viudedad y orfandad, nunca de sebe de superar el 100% de la base reguladora. Si fallecen ambos progenitores, el porcentaje de viudedad se acumula al de las orfandades, y el tope de percepción se sitúa en los 24 años.

d) Pensiones en favor de familiares: la misma cuantía que la orfandad pero, para unos determinados familiares tasados reglamentariamente, padres, madres, hijos o hermanos, nietos, que reúnan una serie de requisitos como no tener derecho a otras pensiones o carecer de determinado nivel de ingresos...

e) Subsidio temporal: Para hijos mayores de 18, 22 ó 24 años y menos de 45 años, equivaldrá a una anualidad de la orfandad y se exigen los mismos requisitos que la pensión a favor de familiares.

f) Indemnizaciones a tanto alzado: Sólo para contingencias profesionales y a favor de ascendientes, cónyuges e hijos.

g) Peculiaridades del RETA: Ninguna reseñable,

h) Entidad pagadora: El INSS, salvo accidentes de trabajo en los que la Mutua ha de constituir el capital-coste.

LA LEY DE PROPIEDAD HORIZONTAL

El Ilustre Colegio de Abogados del Señorío de Vizcaya, en su afán de fomentar la formación continua de sus colegiados y de acercarles las nuevas tecnologías retransmitió vía Internet, el pasado 24 de febrero, en el Salón de Actos del Colegio, una jornada dedicada a la Ley de Propiedad Horizontal que se organizó desde la Comisión de Formación del Consejo General de la Abogacía en colaboración con el Consejo de la Abogacía Catalana y la Editorial Jurídica SEPIN.

El pasado viernes 24 de febrero desde el Salón de Actos del Colegio de Abogados de Vizcaya se pudo seguir la jornada sobre Propiedad Horizontal que se celebró en el Consejo General de la Abogacía Española en Madrid a través de videoconferencia. En ella participaron trece Colegios de Abogados y se siguió a través del resto. Igualmente, fueron numerosos los abogados colegiados que siguieron la conferencia a través de Internet.

Como moderador, D. José Manuel Rubio Gómez-Caminero, Vicepresidente del Consejo General de la Abogacía Española y Presidente de la Comisión de Formación, inauguró la jornada, y posteriormente conectó con diversos Colegios de Abogados de toda España para solventar las cuestiones que se fueron planteando a los profesionales que siguieron la videoconferencia. Tuvo un gran éxito, más de 526 despachos siguieron la jornada e intervinieron con preguntas que se fueron respondiendo por los ponentes a lo largo de los coloquios.

En primer lugar, intervino Daniel I^oscerlales Fuertes, abogado y Presidente de SEPIN que abordó la ponencia en lo que al título constitutivo y los elementos comunes y privativos se refiere. Distinguió entre las fincas que ostentan título constitutivo y las que no. Las fincas más antiguas, que no cuentan con estatutos, no es que no vayan a regirse por la LPH, sino que siempre que cumplan los requisitos del artículo 392 y 396 del Código Civil se aplicará dicha disposición, según recoge su artículo 2. El Código Civil establece que nos encontraremos ante una comunidad cuando la propiedad de una cosa pertenece pro indiviso a varias personas. A su vez señala que el concurso de los partícipes será proporcional a sus respectivas cuotas, presumiéndose iguales las porciones correspondientes a los partícipes en la comunidad, mientras no se pruebe lo contrario. Por su parte, el artículo 396 establece los requisitos que debe cumplir un piso o local para considerarse de aprovechamiento independiente y lo que llevará inherente un derecho de copropiedad.

JABETZA HORIZONTALAREN LEGEA

Bizkaia Jaurerriko Abokatuen Bazkun Ohoretsuak, elkargokideen prestakuntza etengabea sustatzeko eta horiei teknologia berriak hurreratzeko, joan den otsailaren 24an, internet bidez, Elkargoko ekitaldi-aretoan, Jabetza Horizontalaren Legeari buruzko jardunaldia egin zen. Ekitaldia Abokatutzaren Kontseilu Nagusiko Prestakuntza Batzordeak antolatu zuen, Kataluniako Abokatutzaren Kontseiluarekin eta SEPIN argitaletxe juridikoarekin lankidetzan,

Joan den otsailaren 24an, osñrala, Bizkaiko Abokatuen Elkargoko Ekitaldi Aretoan Jabetza Horizontalari buruzko jardunaldia egin zen. Ekitaldia Espainiako Abokatutzaren Kontseilu Nagusian egin zen, Madrilen, eta bideo-hitzakli bidez jarraitu ahal izan zen. Abokatuen hamahiru Elkargok parte hartu zuten eta gainerakoek jarraipena egin zuten. Era berean, abokatu elkargokide askok hitzaldia Internet bidez jarraitu zuten.

Moderatzaile lanetan, José Manuel Rubio Gómez-Caminero jn., Espainiako Abokatutzaren Konlseilu Nagusiko presidenteordea eta Prestakuntza Batzordeko presídentca, aritu zen. Jardunaldia ireki ondoren, Espainia osoko Abokatuen Elkargoekin konektatu zuen, bideo-hitzaldiaren jarraipena egin zuten profesionalei planteatutako arazoak ebazteko. Arrakasta handia izan zuen; izan ere, 526 bulegok baino gehiagok jardunaldiaren jarraipena egin zuten eta galderak egin zituzten. Caldera horiei hizlariek erantzun zieten ekitaldi osoan zehar.

Lehenengo Daniel Loscertales Fuertes abokatu eta SEPINeko presidenteak parte hartu zuen. Titulu eratzaileari eta osagai erkide eta pribatiboei buruz aritu zen. Finkei buruzko sailkapena egin zuen: titulu eratzailea dutenak eta halakorik ez dutenak. Bestalde, ez da esan nahi finkarík zaharrenak, estatutuak ez dituztenak, ez direla JHLren bidez arautuko, baina Kode Zibilaren 392 eta 396. artikuluetako betekizunak dituztenean xedapen hori aplikatuko da, 2. artikuluan jasotakoaren arabera. Kode Zibilean ezarritakoaren arabera, erkidegoa dago gauza baten gaineko jabetza zenbait **pertsonari indibisoan** dagokienean. Era berean, Kode Zibilean ezarritakoaren arabera, erkidegoaren partaideak euren kuoten arabera hartuko dute parte, eta erkidegoaren partaideei dagozkien zatiak berdinak direla usté izango da, kontrakoa frogatzen ez den bitartean. Bestalde, 396. artikuluan ezarri **dira,** batetik, **pisu** edo **lokal** batek modu independentean aprobetxatzeko izan behar dituen bete-

kizunak eta, bestetik, zeri datxekion jabekidetasun-eskubidea.

Bestalde, eratze-titulu hori duten eraikinek osagai guztien deskripzioa izango dute, bai osagai erkideei dagokienez, bai lokal bakoitzaren azalerari dagokionez.

Estatuturagai asko bildu daitezke, hala ñola eraikinaren erabilera eta xedea, partaidetza-kuotak, azalera eta osagai erkideen erabilera (Hipoteka Legeak eta Erregelamenduak eskatutakoa). Jakina, lege honen xedapenen aurkako gaiak sartzea deuseza izango da, eta estatutuak egindako debeku oro modu murriztailean interpretatu beharko da. Hori hórrela da eta, beraz, estatutuetan 3? etxebizitza eta 3 lokal daudela ezarri bada eta etxebizitza batean bulego bat badago, horrek ez du esan nahi etxebizitzaren xedearekin bat ez datorren beste jardueraren bat egitea debekatuta dagoenik, estatutuan beren beregi ez baitago debekatuta.

Estatutuan finkatutako partaidetza-kuota, JHLren 5. artikuluan ezarritakoarekin bat etorriz, eraikinaren jabe bakarrak (sustatzailea), jabe guztien arteko adostasun bidez (ahobatezkotasuna) edo ebazpen edo tartekaritza-laudo bidez fmkatuko da.

Osagai erkideei dagokienez, jabetza pribatiboa ez den guztía da. Zalantzarik izanez gero, presuntzio erkidera jo behar da, jabe bakoitzaren eskritura eta erkide bakoitzaren ehunekoa aztertuta. Beste gauza bat da osagai erkide baten erabilera pribatiboa izatea, normalean terrazekin eta patioekin gertatzen den bezala, edo auzotasun-lotura bereziak izatea, besteak beste, etxebizitza bakoitzaren barruan osagai erkideak (esaterako ke-bideak) daudenean gertatzen den moduan; baina, edonola ere, erkide bakoitzak 9.1 a) eta b) artikuluak ezarritako betebeharrak errespetatu behar ditu, alegia, instalazioak errespetatu eta norbere etxebizitza zein erkidegoa artatze-egoera onean gorde behar ditu.

Hitzaldiaren ostean, elkarrizketa egin zen, eta bertan bideo-hitzaldia internet bidez jarraitu zuten elkargoen egoitzetan sortutako arazo zehatzei erantzuten ahalegindu zen.

- Lokalei igogailuaren ordainketa kentzea; estatutuetan hórrela jasotzen ez bada, guztiek bete beharko dute; aitzitik, lokalei eskailerako gastuen ordainketa kentzen bazaie, igogailua mantentzeko gastuak kentzea eztabaidatu ahal izango da, baina ez instalazio-gastuak kentzea.

- Erkidego batean tartekaritza egiteko, hori eratze-tituluan jasota egon behar da.

- Arazo prozesalak. Erkidegoak jabe berankor batí ordainketa exijitu nahi badio prozedura monitorioaren bi-

Por otro lado, los edificios que sí tengan dicho título constitutivo, tendrán una descripción enumerativa de los elementos que lo componen, tanto comunes como superficie de cada local.

El estatuto puede incluir cuestiones corno el uso y destino del edificio, cuotas de participación, superficie y uso de elementos comunes, (exigido por la I^ey y Reglamento Hipotecarios). Por supuesto, toda inclusión de cuestiones contrarias a las disposiciones imperativas de la ley será nula y toda prohibición que realice el estatuto deberá interpretarse restrictivamente. Esto es así, de forma que supondría que si los estatutos establecen que existen 37 viviendas y 3 locales, pero en una de las viviendas se localiza un despacho, no significa que esté prohibido por llevara cabo una actividad distinta al destino de vivienda, porque no está expresamente prohibido por el estatuto.

La cuota de participación que se fija en el estatuto, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 5 de la LPH, deberá fijarse por el propietario único del edificio (promotor), por acuerdo de todos los propietarios (unanimidad) o por resolución o laudo arbitral.

En cuanto a los elementos comunes son todo aquello que no es propiedad privativa. En caso de duda debe acudirse a la presunción de común, analizando la escritura de cada propietario y al coeficiente de cada comunero. Cosa distinta es que se tenga el uso privativo do un elemento común, como sucede comúnmente en terrazas y patios, o relaciones especiales de vecindad que pueden darse cuando existen elementos comunes dentro de cada casa como son los pasos de humo, pero en cualquier caso cada comunero ha de respetar las obligaciones que le impone el artículo 9.1 a) y b) de respetar las instalaciones y mantener el buen estado de conservación de su propio piso como de la comunidad.

Tras la ponencia se abrió un coloquio en el que se fue dando respuesta a las distintas cuestiones concretas que se fueron planteando desde las diferentes sedes de los colegios que siguieron la videoconferencia por Internet.

- Exoneración del pago de ascensor dé los lócales, que de no recogerse como tal en los estatutos obligará a todos, en su caso, si existe una exoneración de los locales del pago de los gastos de escalera se podrá discutir la exoneración de los gastos de mantenimiento del ascensor, pero no los de instalación.

- Para que una comunidad se someta a arbitraje debe constar en el título constitutivo.

- Cuestiones procesales, si la comunidad pretende exigir el pago a un moroso mediante el procedimiento monitorio y que por razón de la cuantía deriva en un verbal,

el vecino moroso no podrá reconvenir para impugnar el acuerdo, ya que dicha impugnación se sustancia a través de un declarativo ordinario.

En segundo lugar, María José Polo Portilla, abogada y Directora Técnica de SEPIN - Propiedad Horizontal, explicó lo que establece la LPH sobre los acuerdos que se adoptan en la Junta, así como las mayorías exigidas para los mismos. El artículo 17 de la citada disposición normativa establece que los acuerdos de la Junta se adoptaran de la siguiente forma:

• Unanimidad. Se requiere para los acuerdos que impliquen aprobación o modificación de las reglas contenidas en el título constitutivo o estatutos de la comunidad.

• Voto favorable de tres quintas partes del total de propietarios, que a su vez representen las tres quintas partes de las cuotas de participación. Exigido para los acuerdos que tengan por objeto establecimiento o supresión de los servicios de ascensor, portería, conserjería, vigilancia u otros servicios comunes de interés general, incluso cuando supongan la modificación del título constitutivo o de estatutos y el arrendamiento de elementos comunes que no tengan asignado un uso específico en el inmueble.

• Mayoría de propietarios, que representen mayoría de cuotas de participación. Previsto para la realización de obras o el establecimiento de nuevos servicios comunes que tengan por finalidad la supresión de barreras arquitectónicas que dificulten el acceso o movilidad de personas con minusvalía, incluso cuando supongan una modificación de título constitutivo o de estatutos.

• Un tercio de las cuotas de participación. Exigido para la instalación de las infraestructuras comunes para el acceso a los servicios de telecomunicación o adaptación de los existentes, sistemas de aprovechamiento de energía solar, o bien de las infraestructuras necesarias para acceder a nuevos suministros energéticos colectivos.

Igualmente, tras la ponencia se llevó a cabo un coloquio que dio lugar a que se plantearan diversas cuestiones. Así, explicó:

dez, eta munta dela-eta ahozko prozedura eratorri bada, auzoko berankorrak ezin izango du errekonbentziorik eskatu adostasuna aurkaratzeko, aurkaratze hori adierazle arrunt baten bidez egiten da eta.

Jarraian, María José Polo Portilla abokatu eta SEPIN - Jabetza Horizontaleko zuzendari tekmkoak azaldu zuen zer ezarrí den JHLn batzarrean hartzen diren erabakien inguruan, baíta horietako eskatzen diren gehiengoak ere. Aipatu xedapen horren 17. artikuluan ezarri da batzarraren akordioak modu honetan egingo direla:

• Ahobatezkotasuna. Eratze-ütuluan edo erkidegoaren estatututuetan jasotako erregelak onetsi edo aldarazteko behar da.

• Jabe guztien hiru bostenek aldeko botoa ematea, betiere partaidetza-kuoten hiru bostenak ordezkatzen badituzte. Igogailu, atezaintza, zainketa edo interés orokorreko bestelako zerbitzuak ezarri edo ezabatzeko akordioetan eskatzen da, baita eratze-ütulua edo estatutuak aldaraztea eta ondasun higiezinean erabilera zehatzik ez duten osagai erkideen errentamendua dakartenean.

• Jabeen gehiengoa, partaidetza-kuoten gehíengoa badute. Obrak egiteko edo zerbitzu erkide berriak ezartzeko, horien xedea minusbaliotasuna duten pertsonak sartzea edo mugitzea oztopatzen duten hesi arkitektonikoak kentzea bada, baita eratze-tituluaren edo estatutuen aldarazpena badakarte ere.

• Partaidetza-kuoten heren bat. Telekomunikazio-zerbitzuak erabiltzeko edo egon daudenak egokitzeko azpiegitura erkideak kokatzeko, eguzld-energia aprobetxatzeko sistemak edo energia-hornidura kolektibo berriak erabiltzeko beharrezko azpiegiturak kokateeko eskatzen da.

Era berean, hitzaldiaren ostean elkarrizketa egin zen eta, horretan, zenbait arazo planteatu ziren. litio horretatik, hurrengoa azaldu zuen:

- Arazoen inguruko botazioak pertsonen eta botoen quoruma eskatzen du.

- Erkide berantiarrek ez dute boto-eskubiderik izango, salbu eta akordioa aurkaratu dutenean edo zorra kontsignatzen dutenean.

- Abstentzioaren eraginez ezin da aurkaratu, botoa aurkakoa bada baino ezin da hori egin.

- Akordio guztiak betearazleak dirá, aurkaratu arte.

- Auzitegi Goreneko jurisprudentziak ezarri du banaketa-sistema baten eta, beraz, eratze-tituluaren aldarazpena gehiengo bidezko akordioaren bidez egin daiteke.

- Gastu erkideak 15 urtetan preskribatzen dirá, baina jurisprudentziak iritzi desberdinak ditu horren inguruan. Akzio judizialak abiatzeko, nahíkoa da bertaratuen gehiengo soila, eta presidentea legitimatuta dago, salbu eta egikaritzen den akzioa bere aurkakoa denean, kasu horretan presidente berría izendatu behar da eta.

- 3/5 gehiengoaren bidez igogailua jartzeko hartzen den akordioak lokalak ere behartzen dituela, horiek igogailurik erabili *ez* arren; lokalek gastn orokorrak ere ordaindu behar dituzte, 9.2 artikuluaren arabera. Hala ere, gastu horiek kentzeko akordioa ere egin daiteke.

- Igogailua jartzeko osagai pribatíboaren atalen bat erabili behar bada, jabetza-Iagapena egin behar da eta horrekkalte-ordainajasotzeko eskubidea sortzen du.

- Jurisprudentziaren arabera, berogailu-hornidura aldatzeko nahikoa da gehiengo soñaren akordioa, eta aire girotua ezartzeko obra, osagai erkideetan obra egin behar ez bada, adostasunik gabe egin daiteke.

Hirugarren, Jaume Alonso-Cuevillas Sayrol, abokatua, Prozesu zuzenbideko katedraduna eta Bartzelonako Abokatuen Elkargo Ohoretsuko dekano ohiak jabeUa horizontalaren arloko prozesuak jorratu zituen. Epaiketa arrunta gai honen prototipoa da, erkidegoak barman dituen gatazketarako, salbu eta legearen 21. arükuluan araututako prozedura monitorioaren bidez gauzatzen diren kopuru-erreklamazioak direnean. Izan ere, jabeen erkidegoaren eta sustatzaiiearen artean gerta daitezkeen gatazken kasuan, Eraikuntzaren Antolamendurako Legera jo beharko litzateke. Ez da ahaznj behar erkidegoa kondenatzen bada ausarkeria leporatuta, berak dituen ondasunekin erantzungo du, eta jabe bakoitzak modu subsidiarioan; izan ere, 22. artikuluan ezarri da hartzekodunak prozesuan alderdi izan den jabe bakoitzaren aurka egin ahal izango duela, ordaindu gabeko zenbatekoan dagokion kuota eskatzeko.

Jabetza horizontalari lotuta sortu eta adierazle arrunta eragiten duten auzi gehienak gatazka baten ondorioz sortzen dirá, hain zuzen ere, akordioak aurkaratzen di-

- Que la votación de los asuntos requiere tanto de quorum de personas como de votos.

- Que los comuneros morosos no tendrán derecho a voto, salvo que hayan impugnado el acuerdo o hubieran consignado la deuda.

- Que la abstención no permite impugnar, solo cabe si el voto es negativo.

- Que todos los acuerdos son ejecutivos hasta que se impugnen.

- Que la jurisprudencia del Tribunal Supremo establece que la modificación de un sistema de reparto y por tanto del título constitutivo puede hacerse por un acuerdo inayoritario.

- Que los gastos comunes prescriben a los 15 años aunque la jurisprudencia está dividida. Para emprender acciones judiciales basta simple mayoría de asistentes, estando legitimado el presidente, salvo que sea contra él la acción que se ejercita, debiendo nombrarse un nuevo presidente.

- Que el acuerdo de instalación de ascensor que se adopta por la mayoría de 3/5, obliga incluso a los locales aunque no los utilicen, quedando obligados incluso al pago de los gastos generales, de acuerdo al artículo 9.2, sin embargo se puede adoptar un acuerdo por el que se le exonere de dichos gastos.

- Que para el caso de que el ascensor implique usar parte de elemento privativo, supone una cesión de propiedad que genera el derecho a una indemnización.

- Que existe jurisprudencia reiterada que establece que para cambio de suministro de calefacción basta con acuerdo de mayoría simple y la obra de instalación de obra de aire acondicionado si no supone obra en elementos comunes puede realizarse sin consentimiento.

En tercer lugar, Jaume Alonso-Cuevillas Sayrol, abogado, Catedrático de Derecho Procesal y Ex Decano del Ilustre Colegio de Abogados de Barcelona trató los procesos en materia de propiedad horizontal. El juicio ordinario es el prototipo en esta materia, para los conflictos que tiene la comunidad internamente, salvo reclamaciones de cantidad que se sustancian mediante el procedimiento monitorio regulado en el artículo 21 de la ley. Porque para los conflictos que pudieran producirse entre la comunidad de propietarios y el promotor habría que acudir a la Ley de Ordenación de la Edificiación. No hay que perder de vista que si la comunidad es condenada estimando temeridad responderá con sus bienes y subsidiariamente cada propietario, ya que el artículo 22 establece que el acreedor podrá dirigirse contra cada

propietario que hubiese sida parle en el proceso por la cuota que le corresponda en el importe insatisfecho.

Los conflictos que dan origen a la mayoría de pleitos en materia de propiedad horizontal y que derivan en un declarativo ordinario son las impugnaciones de acuerdos (artículo 18), las obras necesarias o inconsenúdas por un propietario y las acciones de cesación de actividades dañosas, molestas o insalubres.

En cuanto al procedimiento monitorio plantea una regulación muy satisfactoria frente al recogido en la LEC, ya que cabe el embargo preventivo sin caución y en materia de costas pueden ser recuperados los honorarios de abogado y procurador aun cuando no sea preceptiva su participación.

Por tanto, para el caso de incumplimiento de las obligaciones establecidas en el artículo 9 e) y f) se prevé específicamente este procedimiento, en el que el legitimado activamente sería el presidente y pasivamente el propietario, tanto anterior, como el actual, se crea una responsabilidad solidaria, pudiendo dirigirse la comunidad contra uno o contra los dos (apartado 4 del artículo 21). Para acudirá este procedimiento se requiere la previa certificación del acuerdo de la Junta aprobando la liquidación de la deuda con la comunidad de propietarios por quien actúe como secretario, con el visto bueno del presidente, siempre que el acuerdo baya sido notificado a los propietarios afectados. Los gastos del requerimiento previo de pago podrán añadirse a la cantidad reclamada, siempre que se acompañe su justificación. En caso de oposición del deudor, se podrá solicitar el embargo de bienes sin necesidad de prestar caución. Y en todo caso, aunque los honorarios de abogado y procurador no fueran preceptivos, si el acreedor obtuviere una sentencia totalmente favorable a su pretensión se incluirán en las costas los honorarios derivados de la intervención de dichos profesionales.

Por último, comentó en que consiste el juicio de equidad, un acto de jurisdicción voluntaria en el que el juez decide en equidad tras oír a las partes. Pero que es poco utilizado. Y hay cierta discusión acerca de si únicamente rige para los acuerdos adoptados por mayoría simple (artículo 17.3).

Finalmente, Daniel lx)scertales Fuertes ofreció un resumen de la jornada y José Manuel Rubio Gómez-Caminero procedió a la clausura de la misma.

La ponencia puede ser vista a través de la página web de SEP1N, www.sepin.es. que reserva un apartado con un line ele videos ponenciales a través del cual pueden ser vistos.

relako (18. artikulua), beharrezkoak ez diren obrak edo jaberen bátek onartzen ez dituen obrak egiten direlako, eta jarduera kaltegarri edo osasungaitzak bertan behera utzi nahi direlako.

Prozedura monitorioari dagokionez, araukela egokia egin da, PZLn egindakoaren aurrez aurre. Izan ere, kauziorik gabeko aurreneurrizko enbargoa egin daiteke, eta kostuei lotuta abokatuaren eta prokuradorearen ordainsariak berreskuratu daitezke, horiek parte hartzea aginduzkoa ez denean ere.

Horrenbestez, 9 e) eta f) artikuluan ezarritako betebeharrak betetzen ez diren kasuan, prozeduar hau ezarri da, eta horretan, presidentea modu aktiboan legitimatuta egongo da, eta jabea modu pasiboan, bai aurreko jabea zein gaur egungoa; erantzukizun solidarioa sortzen da, eta erkidegoak baten zein bien aurka egin dezake (21. artikuluko 4. átala). Prozedura horretara jotzeko, aurretiaz, batzarraren akordioa egiaztalu behar da, hain zuzen ere, jabeen erkidegoarekín zorraren Iikidazioa onesten dueña, eta bori idazkari gisa jarduten duenak egin behar du, presidentearen oniritziarekin, betiere, akordioa ukitutako jabeei jakinarazi bazaie. Ordaintzeko aurretiazko errekerimenduaren gastuak eskatutako kopuruari gehitu ahal izango zaizkio, betiere, horien justifikazioa gehitzen bada. Zorduna aurka egonez gero, ondasunak enbargatzea eskatu ahal izango da, kauzioa emateko beharrik gabe. Eta, edonola ere, abokatuaren eta prokuradorearen ordainsariak aginduzkoak izan ez arren, hartzaileak bere uziaren aideko epaia lortzen badu, kostuetan profesional horien esku-hartzeak eragindako ordainsariak sartuko dirá.

Amaitzeko, ekitate-epaiketa zer den azaldu zuen: borondatezko jurisdikzioko egintza da, eta horretan epaileak erabakitzen du ekitatez aíderdiei enlzun ondoren. Baina gutxi erabiltzen da. Eta eztabaida handia dago eta gehiengo soilarekin egindako akordioetarako soilik balio duen edo ez (17.3 artikulua).

Azkenik, Daniel Loscertales Fuertek jardunaldiaren laburpena egin zuen eta José Manuel Rubio Gómez-Caminerok ekitaldía amaitu zuen.

Ekitaldia SEPINen web-orrialdean ikus daiteke, www.sepin.es. Helbide horretako atal batean, hitzaldien bideoak jasotzen diluen linka dago, eta horretan hitzaldi bakoitza ikus daiteke.

PASADEN HILABETEAN BAZKUNEKO LIBURUTEGIAK EROSI **DITÜEN** LIBURUEN ARTEAN, HURRENGO HAUEK INTERÉS GARRIAKIRUDIT2EN ZAIGU:

ENTRE LOS LIBROS ADQUIRIDOS EL PASADO MES POR LA BIBLIOTECA DEL COLEGIO DESTACAMOS LOS SIGUIENTES:

LAS RESPONSABILIDADES EN LA CONSTRUCCIÓN: REGÍMENES JURÍDICOS Y JURISPRUDENCIA

Jesús Estruch Estruch
Thomson Civitas

Liburu honek eré asmo erabat praktikoa du, eraikuntzaren antolainenduari aplikatzen zaizkion eraentza juridikoak aztertzerakoan.

Eraikin batean agertu daitezkeen akatsen eta horiek eragindako kalteen konponketa galdatzerakoan sor daitezkeen arazoak argitzeko garrantzia handiko Jurisprudentzia eta Dotrina egonkorra jasotzen ditu.

Eraikuntza-baimena eskaeraren dataren arabera, arautegi juridiko bal ala bestea aplíkatuko da (2000ko maiatzaren 6a baino lehen, KZ 1.591. artikulua; eta horren ondoren, Eraikuntzaren Antolamenduarí buruzko Legea), eta arazo horien argiketak azaltzen du lan honen garrantzia.

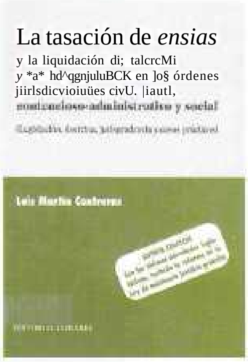
Este libro don voeáción eminentemente práctica estudia los regímenes jurídicos aplicables a la ordenación de la edificación.

Recoge Jurisprudencia relevante y Doctrina consolidada para resolver los problemas que pueden plantearse para exigir la reparación de defectos constructivos que puedan producirse en una edificación y los daños que esos defectos hubieran podido ocasionar.

Según el momento en que se solicite la licencia se aplicará una normativa jurídica u otra (1.591 *CC* o Ley de Ordenación de la edificación, 6 de mayo de 2000) de ahí la importancia de esta obra que clarifica la problemática.

TASACIÓN DE COSTAS Y LA LIQUIDACIÓN DE INTERESES Y SUS IMPUGNACIONES EN LOS ÓRDENES JURISDICCIONAL CIVIL, PENAL, CONTENCIOSO -ADMINISTRATIVO Y SOCIAL (Legislación, Doctrina, Jurisprudencia y Casos Prácticos)

Luis Martín Contreras. Editorial Comares



Auzi-kostu tasazioen etakorrituen likídazioen azterketa zehatza egiten du lan honek, ikuspuntu praktiko batetík eta Prozedura Zibileko Lege berriari egokituta.

Kostuen tasazioa, kontuen zina eta korrituen likidazioa arautzen dituzten arauak lege ezberdin eta sakabanatuetan daudelarik, horien guztien bilduma praktiko bat egiten du liburuak, Prozedura Zibileko Legearen 24ltik 246ra, 34, 35 eta 576 artikuluen azterketa azpimarratuz.

Adibide praktiko ezberdinetan aplikatzen díren arauak biltzen dirá, eta hauek iruzkinekin eta Jurisprudentziarekin osatu. Doako Urgazpen Juridikorako Eskubideari buruzko atal bat ere jasotzen da, eskubide honen onuradun izateko bete beharreko baldintzak aztertuz.

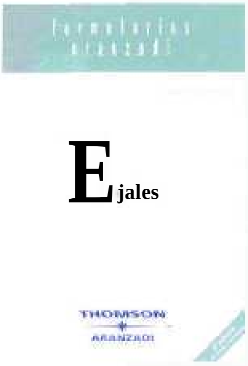
La presente obra lleva a cabo un análisis pormenorizado de la tasación de costas y liquidación de intereses desde una perspectiva práctica y adecuada a la nueva Ley de Enjuiciamiento Civil.

Consiste en un compendio práctico de normas dispersas en distintos cuerpos legales que tratan la tasación de costas, jura de cuentas y liquidación de intereses; centrándose en el estudio de los artículos 241 a 246, 34 y 35 y 576 de la Ley de Enjuiciamiento Civil.

Se hace una recopilación de los preceptos aplicados en distintos supuestos prácticos, comentándolos y completándolos con Jurisprudencia. Incluye un capítulo relativo al Derecho de Asistencia Jurídica Gratuita analizando los requisitos para ser beneficiario.

FORMULARIOS FISCALES

Clemente Checa González
Thomson Aranzadi



Debido al éxito de ediciones anteriores, esta obra tiene por objeto ofrecer a los lectores una herramienta muy útil en esta materia.

En su cuarta edición, actualiza la versión anterior recogiendo las novedades normativas existentes y para una mayor practicidad se complementa con Jurisprudencia y Doctrina Administrativa que acompaña a cada formulario.

Un manual eminentemente práctico para facilitar las relaciones con la Administración Tributaria y los Tribunales Económico - Administrativo y Contencioso -Administrativo. ■

Aurreko edizioek izan duten arrakasta ikusita, lan honen xedea irakurleei tresna oso erabilgarri bat eskaintzea da, zergen alor honetan.

Laugarren edizioa delarik, aurrekoa eguneratzen du, arautegian egon diren berrikuntzakjasoz. Era berean, are praktikoagoa izan dadin, idazki-eredu bakoitza jurisprudentzia eta dotrina administratiboarekin osatzen da.

Zerga-adminisírazioarekin, auzitegi ekonomiko-administratiboekin eta administrazioaren auzibideko auzitegiekin ditugun harremanak erraztea du helburu erabat praktikoa den esku-liburu honek. M

Otros libros adquiridos por la Biblioteca del Colegio

ARRENDAMIENTOS

• Guias Práclifus Arrendamientos Urbanos Li Renta J l;i-. Repercusiones (Arrr'fliiamienLos posteriores al 1 di-ento de 1395). Alcalá Navarro. Antuniu (otros) iiEPlN (Madrid)

• L amentarlos a la 1-ey di' Arrendamientos Urbanos Jurisprudencia, Cuncordancias y Legislaciún Europea de llm>d](iBinj|tój de Derecho (Bilbao)

DERECHO ADMINISTRATIVO

• I AIS Ayuntamientos y el Trafico. Cano Campos. Tomas. Inste! (Madrid)

• La deítion de residuo" en los municipios. Jiménez Ha-«i. Carinen, histel ÍMadiid)

• Tráfico y Sey.irid.io'Viiil. U-jíisladon Concordada y con [illegible]

[illegible] dez Catalan, Gloria. Colex - Data (Madrid)

[illegible] Medidas Sanitarias Frente al Tabaquismo y Reguladora de la Venta, El Suministro. Martinez García, Clara (otros) Aranzadi (Pamplona)

• Tratado de Derecho Administrativo y Público en general. Muñoz Machado, Santiago. Iustel (Madrid)

• Código de la Naturaleza. Martinez Nieto, Antonio. Cisspraxis (Madrid)

• ; [illegible] de Comercio. Industria y navegación; (...) Joüt'M. Civilas (Cizur Menor)

• IV-jiulnialklad ui el IV"eedimíenlo Administrativo. Morcillo Moreno, Jiiiina. Hoinarzo (Albacete)

• sanciones Administrativas en Materia de Seguridad Socird. Pérez Guerrero, M Luisa. Consejo Económico y Social (Madrid)

• Revisión de la Actividad de la Administración! I'rocedi-iiiifiiios- ile Revisión y Recursos Administril!ivos y Contencioso - Administrativos, Garda l',6mest de Mercado. l-ran.-iíru. tomares (granada)

• Lii"ii"Uirfiir'b!'". S-".W .-I- '6 de diciembre, del F,,iiir:'. [illegible] rinde los Servicios de Salud. González Salinas, Pedro

[illegible]

- Li Inmigración Extranjera: Comentario Sisloiiiálien al Real Decreto 2393/2004, de Sí) de diciembre, Molina Mavarreie, Cristóbal. (Otros). Centro df Esludios Financietos (Madrid)

• U UncLrina del Consejo de libado en Materia de Tekcomiiniciiriiint-f y de Servicios do la Sociedad ile la Información. Torrv de Silva y Louez de Letona, lavipr. Conseji. de Estado 13ÜE (Madrid)

• Dereclio Administrativo en laCoinriil:i,:'.,n ,-!••• ¡Y-.:, dos: Siie¡edades. Fundaciones, Coucesi,.[illegible] Excluidos. Gareía-Andrüde Gome/, li.,"»[illegible] (Madrid)

• Código ambiental: Legislación Comtmtld.1. Martínez Nieto, Antonio. Eeoiuris (Madrid)

• Reculación y Competencia en el Sector Eléctrico: T.vir liición. Regulación Accual y Persperlivas de Futuro. Hernández. Juan Curios, Aran/adi (Pamplona)

• l-, Responsabilidad Patrimonial de los Poderes Públicos. Luye* Menudo. Francisco (Oíros). Lex Nuva {Valladolid)

DERECHO CIVIL

• !•! Couirato ile Corretaje Inmobiliario; Los Agentes de la Propiedad Inmobiliaria. Rodríguez Rulz de Villa, Daniel. Aransadi (Pamplona)

• El Testamento, Ológrafo: Esludin Doctrina! y jurisriruдencial. Herrero 1.0l011U Ai:t:- lia \I. Dij-!s,i ÍMadrid)

• Los Elementos Definitorios de las Armas en el Derecho Patrimonial. Verdera Izquierdo, Beatriz. Colegio de Registradores de la Propiedad y Mercantiles de España (Madrid)

• La Doctrina df los Aetna Propios; Doctrina y Jurisprudencia, IjSpez Mesa. Marcelol,, Roget Vide, Cariot. Reus (Madrid)

• La Eficacia Civil de las Ri-nlurinni- Canónicas -Matrimoniales; Doctrina del Tribunal Constitucional, Sánchez Parr.i. Friun ;« l.-u- Oimarcs ((,ranada)

• Lcs;i-;> [illegible] l:i-e.ipa.ídail. Ak-ain Martínez. Esperanza (Ed. Lit.) Aranzadi (Pamplona)

• La K(l:i '.1 'e [illegible] I yinlia en el Cedían Civil Español. Uiusta r\.r [illegible]

[illegible]

• lo- lestamentos. Fei-nanAv, Hierro. Josf Mamsct. Lo-m.'iis (Granadal

[illegible] li'[illegible] e'.ciria, Jesús, Parra Lucan, M Ángeles. Dykinson (Madrid)

[illegible] i-n la Construcción: Epglmoncs [illegible]

• L; N 1,1ra Ley de Protección Patrimonial de. Cisrtpacil..ihr Ini-isadi-i Pii"d,i "rr-y Mí.Tn.el Angíl (Coord.l. (Otrns) [illegible]

• La ii(~i', [illegible] 1-i-his Diagnósticos ['ri-[illegible] Wruisjiiii] fiinli y Wiiiighil LJCL-. Mana Morillo, Aiidcpa. Tirant lo Blanch (Valencia)

- lii (.;lusa Ilícita. Delimitación y Efectos. Siborido Sánchcí. Paloma. Tirant Iu Clanch (Valencia)

• La Capacidad de Testar: F.S]ifciid Referencia al Testador Ajiciaim . RodriBULV Ciuitian. Alma M Civilaí (Ciaur Menor)

• Las Uniones de ileeho: Análisis de las Relaciones Económicas y sus Lfectos. Mesa IWarrern, Carolina. Arnnzadi (Pamplona)

DERICHD FISCAL-TRIBUTAR ID

• Memento Practico: Grupos Consolidados OTS - 20U7. I.op«i-Sant¡iCriB Montes, losé Antonio. Francis Lefetw-re (Madrid)

• Gisúi de Ktcaudacion Tiibutaria- Cervantes Sánchez [illegible] 'rost. Cissprasia (Valencia)

• [illegible] l.irmBannievo. Diego <Olros). Ciclitas (Cizur Menor)

• [illegible] üuudones Tributarias y Actiiariones [illegible] .iil:tiy Afortera, Mariana. Franris Leiebvre (Madrid)

• [illegible] i>:ii-iniaiüHcs ["alriiiioniales y Actos Jurídicos Documentados. Pérez - Fadón Martínez, J. Javier (Otros). Cissprazis (Valencia)

• i Il i[jiif;,,i-, í u¡-cri[)!if-lii;a',¡ 'i-i':;., l.,¡r,i. JOSÍ Manuel: LoprK Martnip/, IIIFIII. Aranztiili (Panipl-ina)

• Las Exencíone! ni rl IHIJUH-IH ^bre Liit-nes Inmuebles: El Real Decreto 2/2004 j decisih mjrmiia tic Aplicación, líard Ai-aya, Healriz. Aranzaüí (¡'amillona)

• Formularlos fiscales. Clipca Goníáie?, Ciérneme. Araiiíjidi (Pamplona)

DERECHO INTERNACIONAL

• ti Control de la Administración Comunitaria a través de la MorivacTüii: Lln Anárisis Jurisprudencial. Eswlia de Moriega, Amonio. AJTOSKIÍ (Pamplona)

• Espacio Judicial Europeo pn Maleria Civil y Mercantil: Jurisprudencia del Tribunal de Justicia de las Comuulda-des Europeas Virgos Soriano, Miguel; líndi iguc/ l'im-au. Elena. Civilas [Ci?ur Menor)

• titira «ubre el Dfnvhn ile Asilo, l'olu Guardo. Rafael k¿ Carmuna Muñoí. Virginia. Ministerio de'l'rjbajn.y Asuntos Sociales (Madrid!

• La nueva Contratación Pública Europea y su Incidencia en la Legislación Española [illegible] de Kelorma. Gimeu.i Feliu.Jose M. Cívicas i.Li/.ur \lcm.r)

• laJuri-piiHleiicü de! Tribunal Internacional del [ícreclm ilrl Mar: WJ7 – 2()i)3. Someta Uceras. luán, miex (Madrid1

DERECHO LABORAL

• r.-m [illegible] SisleniáÜL-u i\ Texli, [íeíundido ele la l^v [illegible] iySanciotlraiticlOrdí'HSucialyVormas [illegible] Mcajar tírtiz, Sara. (Otros). Comares (Granada)

• Resulaciím Legal y Convencional de la Subrogación de Contratistas. Salcedo fídlrnn, M Carmen, Bomarzo (Alba-<xtc)

• El Pacto d.' Nn Concurreni-ia Pustcuntraclual. Pedrajas Moreno, Abdóu: Siün Franco, Turnas. Tiranl lo Blandí [Valencia)

• La Formación ¡'rolvs.im.ii Conlhiin de los Trabajadores m h Kmurcsa Sala FiT.ne.i. Tumis, (Otrus), -nrant l« Rliincli (\alencial

• [illegible] Temologioo!, (lii Iiiforma-uon 1 ("omvr. [illegible] -raa. Roqueta Buj, Bune-d.,,s Tii.lui [illegible]

• La Iiidemiii?,..ccu:> .n lo- l'i-o,;-,,^ ik-Tutela de la Libertad Sindical: Cu IMndií, Jinis,,,-,,!. ariiil ik'l Kn/iinamiento Aerea de su Perline.n [illegible] Carro, Miguel. Aranzadi (Pamplona)

• ?.'. (...iilr:;lii 'l'-'irabajo aTit'mpo PaicLiL-Dilieil F.cjulibrio i'iir,- [illegible] Kc-riadans Carami-s, Carmen. Amivi"!. [illegible]

• [illegible] varlflaScgu-[illegible] (Valiadülid) Formal [illegible] .nudez Ahaiw, M Victuria. (Oíros). FrcmiisLtltbvre (Madrid!

DERECHO MERCANTIL

• lu« Vliiriii-r [illegible] iM-iir-File^Tiralio. Ignacio. Ch vitas 11.[illegible]

• ¡il [illegible] Conmrsal: Examen del Arck-ui.i [illegible] Porfirio Carpid, I>upoltki José. Tiranl lo Blanch [illegible]

• Copnijicii.u! [illegible] Acciones y Partiripat'innes. rerii,n:[k/k.:[í. Jo-e I 1I1- l'.dersa i.Msdi id)

• L»s Tí mlfiuias Anual.- [illegible] liwC^iirnuisdL't;.!! Julia Espígales Hurte. [illegible] Al.-ii. 1 (Bai\Ll"..i) [illegible] m-clin Marinez con Especial Referencia al Derecho de Formularios, tiaic.¡.Píti [illegible] [llancli IValmcia)

• Las Juntas Arbniali'- del 1 r,r..>rjorte: Constituciun y Funciones (en c-pein-J. [illegible] Dfposiiarias de las Mtrcancías. Rodríguez Sánchez, Sonia. Tirant lo Blanch

• Naturaleza [illegible] ^rei. Cmditlii Colr-[illegible] Mercanlilpsy Uie;;ev \luJJe,"J,- L-î^m:. Oí,:!..,].

• U facultad de Exclusión de üocios en la IVuria (iene.ral do Sociedades. Sánthea Ruk. Mercedes, Ciiias (Cizur Menor)

• Código de Comercio y Ij-fpsladón Mercantil Complementaria! Legislación Dásieü y Ijjyes Complementarias (Comentarios). Delgado IlernamW. Eduwdo (Otros). Coles (Madrid)

DERECHO PENAL

• Ki-spiMi->,ill!li>i¡ul I 'tiiiil por Defectos en Productos Destimidos a los Consumidores. Boix Kc-ig. Javier (Otros), lustei (Madrid)

• Ifli Delitos (le Es(;ifa y Falsedad Documental. Arroyo de las Hcras [illegible]

• rimiulabilidnd IV-[illegible] idamento. Naturajc-/ajundicay lilenn'-i, [illegible] nay. I.uria.Tiranl Iu Ulaisdi (Viileiu-ial

[illegible] liiid.Ciniijr.s(C,r.«ia<Í!!)

• El Dt-Hlo di' AliTiM.li- M.nld..- [.-.-«MatiMis (Estudio HiihJrico-IJdHmaln.- [illegible] (.iiop.u-ido) Jwalo Mariin.Ansoiiii. M. i [illegible]

• [illegible] Aisíi, Estrella Tiran! li. tilancli (Valenriaj

• El Deliro de Omisión del l')eber de Socorroi Aspectos Funríamenlales. Arana Ulloa. Manuel. Tirant lo Blandí (Valencia)

• Cuestiones Practicas en rl Ámbito de los Delitos, do Empresa. Bafisalupo Ssggese. Silvinrj; Sánchtó - Veni, Javier. Esperiencia (Madrid)

DERECHO POLÍTICO

• la Cnitsiiimori F.spüñola. Pulido QuecMu. Manuel. Aran/adi (Pamplona)

• Libro rlomrnajc- a D. Jnigo Cavcro lataillade. Pea Gnn-¿ák^.Jrisp (Coonl.) (Otros). Tiranl lo Hlanch (Viilencia)

DERECHO PROCESAL

• Divorcio df Mutuo Acuerdo. VilaJta, fetlit-r A. Ijoseh (Ban-fldim)

• Divorcio Contendido. Vilalta, fjilhcr A. Bosíli (íferce-luna)

• «riíarat-ión de Mutuo Acuerdo. VTlalca, KstiK'r A. Boa-h (Bji-ivlona)

• Seijai-acion Contenciosa. Vilajca. Esthcr A. liowh (Jiarfríonuí

• La Prueba de los Hechos en el IVoceso: Aspectos de la Ley Aplicable. Forner de laygtiz, J»aquin J, Bosth (Barcelona)

• Lii Prueba (m el Proceso Civil. Montero Aío«ajl!an. Ci-viea«fCr?nr\1r-iiir)

• [illegible] 1'ra.LÍÍL-os. Marlín C[illegible]

• El Procedimiento mu'1.' Ajit[illegible] laEjraicim Civil. Flores l'r.ala. [fiud» rir,.iil l»i¡íiii,di (Vals-nciaj

• l»i JJjr-t-Lu-i,iii <l.- .as Kes.,liiei.,n.-s dictadas ;>n Proceso.'; de Kainiiid. IVnv Mii.iiu, AiKoniuJaiíer. Les Ko.vn [V'alladolid)

HIPOTECARIO

• Faclbouk bestión Inmobiliaria, Centro di" Estudio? Adams. Aranzadi (I'amplnna)

RELIGIOSO

• Profesores de Religión: Aspectos MisiBifcos, Juridiros y Ijjboralus. Sejiulvisda Sanche*. Alfreda. Ateiier (Barcelona)

• Las Confesiones Rdigiosss en el ¡Warm de! Régimen Juridifo del MecenaSiEa. Rodrigue; 131nnco. Miguel. Edisofer (Madrid)

ZERGAZUZENBIDEA

2006ko urtarrilaren 24ko Ebazpena, Aseguru eta Pentsio-funtsen Zuzendariiza Nagusiarena, trafiko istripuetan pertsonei eragindako kalteak baloralzeko sistema aplikatzerakoan, 2006 urtean aplikatu beharreko indemnizazioen kopuruak argitaratzen dituena, heriotza, lesio egonkor eta ezintasun iragankorretan. **(EAO 06-02-03,** eta akals zuzenketa, **EAO 06-02-23).**

EHA/444/2006 Agindua, otsailaren 14koa, automobilen inportazioa frogatzeko agiriei buruzkoa. **(EAO 06-02-23).**

EHA/493/2006 Agindua, otsailaren 27koa, azaroaren 28ko EHA/3718/2005 Agindua aldatzen dueña: honek. 2006 urterako, PFEZren zenbatespen objeküborako metodoa eta BEZaren Eraentza Berezi Erraztua garateen ditu, bai eta nekazaritza zein abellzaintza jardueretan zenbatespen zuzenerako metodoaren modalitate erraztuan amortizazio taulak aldatu ere. **(EAO 06-02-28).**

9/2005 Foru Araua, urriaren 27koa, Gipuzkoako Foru Aldundiarena, etxebizitzen alokairua sustatzeko zerga neurriei buruzkoa. **(EHAA 14-2-06).**

10/2006 Foru Dekretua, otsailaren 7koa; hotsen bidez Sozietateen gaineko Zergarí buruzko Ai-audia onetsi zuen ekainaren lOeko 81/1997 Foru Dekretua aldatu da. **(BAO 06-02-14).**

ibilgetuarenelementuenbenetakobalio-galerarenamortizazio metodoen inguruko alderdi batzuk garatu ditu Foru Dekretu honek, Sozietateen gaineko Zergari buruzko 3/1996 ForuArauanagindutakoabetetzeko.

Halaber,Zergarenarautegianerrentaaldakorrekobaloreak eskuratzekoinbertsioenziozkokenkariaaplikatuahalizateko ezarritako baldintzak ez betetzearen ondoreakjaso dirá eta aktibo finko berrietan mbertitzearen ziozko kenkariaren inguruko alderdi batzuk garatu dirá.

Azkenik, enpresa txiki eta ertainen kontzeptua zehaztu da: halakotzathartzekoezarritakobaldintzakenpresatoldeosoakbete beharko ditu.

LAN ETA GIZARTE SEGURANTZA ZUZENB1DEA

TAS/292/2006 Agindua, otsailaren lOekoa, emigratzaile espainiarren alde zahartzaroagatiko sorospen-pentsioak ezartzen dituen maiatzaren 14ko 728/1993 Errege. Dekretua garatzen dueña. **(EAO 06-02-11).**

BESTELAKOAK

62/2006 Errege Dekretua, urtarrilaren 27koa, maiatzaren 30eko 772/1997 Errege Dekretuak onartu zuen Gidarien Erregelamendu Orokorra aldat2en dueña. **(EAO 06-02-02).**

Europako Erkidegoetako Justizia Auzitegiaren 04-09-09ko EpaiariegokituasmozaldatzendaErregelamendua.Horrekin, hemendik aurrera, egoitza Espainian ezartzen duten Europar Batasuneko herritarrek hala nahi izanez gero ba-

DERECHO FISCAL

Resolución de 24 de enero de 2006, de la Dirección General de Seguros y Fondos de Pensiones, por la que se da publicidad a las cuantías de las indemnizaciones por muerte, lesiones permanentes e incapacidad temporal que resultarán de aplicar durante 2006, el sistema para valoración de los daños y perjuicios causados a las personas en accidentes de circulación. **(BOE 3-2-06** y corrección errores **BOE 23-2-06).**

Orden EHA/444/2006, de 14 de febrero, sobre documentación acreditativa para la importación de vehículos automóviles. **(BOE 23-2-06).**

Orden EHA/493/2006, de 27 de febrero, por la que se modifica la Orden EHA/3718/2005, de 28 de noviembre, por la que se desarrollan para el año 2006, el método de estimación objetiva del IRPF y el Régimen Especial simplificado del IVA y se modifica para las actividades agrícolas y ganaderas la tabla de amortización de la modalidad simplificada del método de estimación directa. **(BOE 28-2-06).**

Norma Foral 9/2005 de 27 de octubre, de las Juntas Generales de Gipuzkoa, de medidas tributarias de fomento de alquiler de viviendas. **(BOPV 14-2-06).**

Decreto Foral 10/2006, de 7 de febrero, por el que se modifica el Decreto Foral 81/1997, de 10 de junio, por el que se aprueba el Reglamento del Impuesto sobre Sociedades. **(BOB 14-2-06).**

EsteDecretoForaldesarrollaaspectosrelativosamétodosde amortización correspondiente a la depreciación efectiva a efectosfiscalesdeloselementosdelinmovilizado,cumpliendo así el mandato establecido en la Norma Foral 3/1996 del ImpuestosobreSociedades.

Igualmenteregulalasconsecuenciasdelincumplimientodelas condicionesestablecidasenlanormativade!impuestoparagozardeladeducciónporinversiónenlaadquisicióndevalores derentavariableydesarrolladiversosaspectosdeladeducción porinversionesenactivosfijosnuevos.

Porúltimo,recogeelconceptodepequeñaymedianaempresaparalosgruposdesociedades,enelsentidodequelascondicionesestablecidasdeberánserconsideradasparaelgrupo ensuconjunto.

DERECHO TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL

Orden TAS/292/2006, de 10 de febrero, por la que se desarrolla el Real Decreto 728/1993, de 14 de mayo, por el que se establecen las pensiones asisíenciales por ancianidad en favor de los emigrantes españoles. **(BOE 11-2-06).**

OTROS

Real Decreto 62/2006, de 27 de enero, por el que se modifica el Reglamento General de conductores, aprobado por Real Decreto 772/1997, de 30 de mayo. **(BOE 2-2-06).**

Se modifica el Reglamento para adaptarlo a la Sentencia del Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas, de 9-9-04, de modo que, a partir de ahora, los nacionales de los Estados miembros de la UE que adquieran su residencia en España, únicamente con carácter facultativo inscribirán sus permisos en las jefaturas provinciales de tráfico correspondientes.

Asimismo, se modifica el Reglamento para adaptarlo a las novedades del sistema del permiso y de la licencia de conducción por puntos para hacer posible su implantación. De esta forma, se incorpora la pérdida total de los puntos asignados como causa para la declaración de la pérdida de vigencia de la autorización para conducir, y se determinan las pruebas que habrán de realizar los titulares de los permisos y licencias de conducción para obtener nuevamente una autorización para conducir tras la pérdida del total del crédito de puntos, para lo cual habrán de realizar y superar con aprovechamiento, el curso de sensibilización y reeducación vial.

Sentencia de 23 de noviembre de 2005, de la Sala Tercera del Tribunal Supremo por la que se declara la nulidad de pleno derecho del inciso primero del apartado l.u del articulo 29 del Reglamento sobre la responsabilidad civil y seguro en la circulación de vehículos a motor, aprobado por Real Decreto 7/2001, de 12 de enero («Además de la sanción que corresponda en el ámbito penal a quien condujere un vehículo conociendo que carece de seguro»), así como el apartado c) del mencionado apartado 1." y los apartados 2 y 3 del mismo artículo, en cuanto no contienen el trámite del archivo obligatorio de las actuaciones administrativo-sancionadoras, una vez producida una condena penal por los mismos hechos. **(BOE 13-2-06).**

Auto de 29 de noviembre de 2005, de la Sala Tercera del Tribunal Supremo, por el que se declara la suspensión cautelar del art. 10.7 del Real Decreto 685/2005, de 10 de junio, sobre publicidad de resoluciones concúrsales y por el que se modifica el Reglamento del Registro Mercantil, aprobado por el Real Decreto 1784/1996, de 19 de julio, en materia de publicidad registral de las resoluciones concúrsales, sólo en el particular relativo a la redacción dada al párrafo 3." del art. 323 del Reglamento del Registro Mercantil. **(BOE 13-2-06).**

Instrucción de 31 de enero de 2006. de la Dirección General de los Registros y del Notariado, sobre matrimonios de complacencia. **(BOE 17-2-06).**

Con esta instrucción se establecen una serie de directrices en relación con la materia a fin de que los encargados de los registros civiles españoles, tanto en España como en el extranjero, a la hora de abordar el tratamiento jurídico de este fenómeno, sepan cómo actuar para detectar los posibles fraudes tendentes a adquirir de forma acelerada la nacionalidad española, conseguir un permiso de residencia o lograr la reagrupación de nacionales de terceros estados.

No obstante, frente a la formulación de una presunción judicial, cualquiera de los contrayentes u otra persona legitimada puede practicar una prueba en contrario, la cual puede estar dirigida a demostrar la inexistencia del indicio tomado en cuenta por la Autoridad española y/o demostrar la inexistencia del nexo de inferencia entre tal indicio y la situación de matrimonio simulado. Por último indicar que si se rechaza la autorización o la inscripción del matrimonio al existir sospechas de simulación en el matrimonio, siempre es posible instar posteriormente la inscripción del matrimonio si surgen nuevos datos relevantes, pues en el ámbito del Registro Civil no rige el principio de «cosa juzgada.

Real Decreto 199/2006, de 17 de febrero, por el que se modifica el Reglamento de ayudas a las víctimas de delitos violentos y contra la libertad sexual, aprobado por Real Decreto 738/1997, de 23 de mayo; el Reglamento de ejecución de la I^ey 32/1999, de 8 de octubre, de solidaridad con las víctimas del terrorismo, aprobado por el Real Decreto 1912/1999, de 17 de diciembre, y el Reglamento de ayudas y resarcimientos a las víctimas de delitos de terrorismo, aprobado por Real Decreto 288/2003, de 7 de marzo. **(BOE 20-2-2006)**

karrik inskribatu ahal izango dute euren gida-baimena dagokion trafiko buruzagitzan.

Halaber, puntukako gida-baimen sistema berriari ere egokitzen zaio Erregelamendua, hura abian jarri ahal izateko. Hartara, puntu guztiak galtzea gidatzeko baimena kentzeko arrazoi modura sartzen da, eta gida-baimena berreskuratu ahal izateko gainditu beharreko frogak ezartzen, han da, gidatzeko sentsibilizazio eta berreziketa ikastaroa ganoraz gainditu beharra dago.

2005eko azarearen 23ko Epaia, Auzitegi Gorenaren Hirugarren Salarena: motordun ibilgailuen zirkulazioan erantzukizun zibilari eta aseguruari buruzko Erregelamendua onartu zuen urtarrilaren 12ko 7/2001 Errege Dekretuaren 29. artikuluko 1. paragrafoko lehen perpausa erabat deusezkoa déla adierazlen du ("ibilgailuak asegururik ez duela jakinda gidatzen duenari zigor-arloan dagokion zehapenaz gain"), bai eta artikulu bereko 1. paragrafoko c) atala zein 2. eta 3. paragrafoak ere, gertaera berdinengaük zigor-arloko kondena eman eta gero jarduketa administratibo-zehatzaileen nahitaezko artxibatzea jasotzen ez dutelako. **(EAO 06-02-13).**

2005eko azaroaren 29ko Autoa, Auzitegi Gorenaren Hirugarren Salarena, konkurtso-prozeduren ebazpenen publizitatea arautu eta uztaiiaren 19ko 1784/1996 Errege Dekretuak onartutako Merkataritza Erregistroaren Erregelamendua aldatzen duen ekainaren lOeko 685/2005 Errege Dekretuko 10-7. artikulua zuhurtziaz eteten dueña, Merkataritza Erregistroaren Erregelamenduko 323. artikuluko 3. paragrafbari emandako idazkerari dagokionez bakarrik. **(EAO 06-02-13).**

2006ko urtarrilaren 31ko Jarraibidea, Erregistroen eta Notariotzaren Zuzendaritza Nagusiarena, mesedezko ezkontzei buruzkoa. **(EAO 06-02-17).**

Aipatu gai horri buruzko zenbait jarraibide ematen dirá, Espainiako erregistro zibüetako arduradunek fenómeno hau juñdikoki ñola tratatu jakin dezaten, Espainian nahiz atzerrian. Hau da, Espainiako naziotasuna, egoitza-baimena edo atzerritarren birtaldekatzea modu bizkorrean lortu asmoz egindako iruzurrak aurkitu ahal izateko ñola joka jakin dezaten.

Judiziozko p-resuntzio bat ezartzen da, boina horren aurkako froga aurkeztea posible zaie ezkoníideei edo interesik izan dezakeen beste inori. Hórrela, Espainiako agintañek kontuan hartutako zantzua existitzen ez déla edo, egonda ere, horrekez duela ezkontzan eraginfroga dezakete. Azkenik, nabarmentzekoa da Erregistro Zibilaren arauketan ez dagoela "gauza epaituaren" eraginik: horrek esan nahi du, ezkontzaren inskripzioa ukatuta ere, itxura egite hutsa izan denaren susmoa egon delako, geroago ere eskaera berriz egin ahal izango déla, baldin eta datu esanguratsu berriak agertzen badira.

199/2006 Errege Dekretua, otsailaren 17koa, hurrengo Erregelamenduak aklatzen ditu: delitu bortitzen **eta** sexu-askalasunaren aurkakoen bikümei laguntzak emateko Erregelamendua, maialzaren 23ko 738/1997 Errege Dekretuak onartua; terrorismoaren biktimekiko elkartasunerako 32/1999 Legea, urriaren 8koa, betetzeko Erregelamendua, abenduaren 17ko 1912/1999 Errege Dekretuak onartua; eta terrorismo delituen biktimei laguntzak eta medeapena emateko Erregelamendua, martxoaren 7ko 288/2003 Errege Dekreluak onartua. **(EAO 06-02-20)**