



Bilbao, 12 de junio de 2023 Estimada/o compañera/o: Ante las declaraciones realizadas la pasada semana por tres compañeras/os en un medio de comunicación, la Junta de Gobierno del Ilustre Colegio de la Abogacía de Bizkaia se ve obligada a manifestarse sobre ciertos aspectos de las mismas, que claramente no se ajustan a la realidad: 1º.- En lo referente a la formación que se exige a nuestros letrados/as para pertenecer al Turno y sus especialidades, en cumplimiento de lo que indicaba el art. 25 de la Ley 1/1992 de Asistencia Jurídica Gratuita, que ya señalaba que el Ministerio de Justicia “establecerá los requisitos generales mínimos de formación y especialización necesarios para prestar los servicios de asistencia jurídica gratuita, con objeto de asegurar un nivel de calidad y competencia profesional que garantice el derecho constitucional de defensa”, la Orden Ministerial de 3 de junio de 1997, estableció los requisitos generales mínimos de formación y especialización para los profesionales que prestan dichos servicios a los ciudadanos, donde además de la residencia en el ámbito del Colegio profesional al que se pertenece, se exigían tres años de ejercicio profesional y haber realizado la Escuela de Práctica Jurídica o cursos equivalentes.	Bilbo, 2023ko ekainak 12 Lankide estimatuak: Joan den astean hiru lankidek komunikabide batean egindako adierazpenen aurrean, Bizkaiko Abokatuen Elkargo Ohoretsuaren Gobernu Batzordeak adierazpen horien zenbait alderdi azaldu behar ditu nahitaez, izan ere, ez datoz errealitatearekin bat: 1. Gure abokatuei Txandako eta bere espezialitateetako kide izateko eskatzen zaien prestakuntzari dagokionez, Doako Laguntza Juridikoari buruzko 1/1992 Legearen 25. artikulua adierazi zuen Justizia Ministerioak ezarriko zituela doako laguntza juridikoko zerbitzuak emateko beharrezkoak diren gutxieneko prestakuntza- eta espezializazio-baldintza orokorrak, defentsa-zuzenbide konstituzionala bermatuko duen kalitate-maila eta gaitasun profesionala ziurtatzeko. Horrenbestez, 1997ko ekainaren 3ko Ministerio Aginduak ezarri zituen herritarrei zerbitzu horiek ematen dizkieten profesionalentzako gutxieneko prestakuntza- eta espezializazio-baldintza orokorrak. Bertan, dagokien elkargo profesionalaren eremuan bizitzeaz gain, hiru urteko jardun profesionala eskatzen zen, eta Praktika Juridikoko Eskola edo ikastaro baliokideak egin izana.
---	---



2º.- La formación complementaria exigida a las/os colegiadas/os para poder pertenecer a los **Turnos Especiales** (Violencia Doméstica, Extranjería, Menores o Penitenciario) está justificada en la especial protección que merecen estos colectivos y la obligación de su cumplimiento se basa en la propia Ley que los sustenta o en los convenios firmados, en nuestro caso con el Gobierno Vasco, que crean y financian dichos servicios.

La formación obligatoria que imparte el Colegio y que se exige tanto para incorporarse como para mantenerse en estos turnos, es, y lo ha sido siempre, ABSOLUTAMENTE GRATUITA. Que un integrante de nuestro colectivo diga públicamente en un medio de comunicación que el Colegio cobra entre 200 a 500 € por inscribirse a estos cursos, demuestra, o bien un desconocimiento absoluto de nuestro funcionamiento, o una mala fe que raya con la calumnia, y que no entendemos a quién beneficia, pero en todo caso perjudica al buen nombre de nuestra institución.

La formación continua de nuestros profesionales es un gran activo con el que está comprometido nuestra profesión y nuestro Colegio y el hecho de ser capaces de ofrecerla con total garantía de calidad y eficacia nos legitima frente a la sociedad y nuestros gobernantes para que sigan depositando en nosotros esta esencial función.

3º.- En cuanto a las bases de datos que ofrece el Colegio para su uso, no solo para los asuntos

2. Txanda berezietako (etxeko indarkeria, atzerritartasuna, adingabeak edo espetheen ingurukoa) kide izateko elkargokideei eskatzen zaien **prestakuntza osagarria** justifikatuta dago kolektibo horiek merezi duten babes berezian, eta prestakuntza hori betetzeko betebeharra txanda horiek aurreikusten dituen legean bertan edo zerbitzu horiek sortu eta finantzatzan dituzten Eusko Jaurlaritzarekin sinatutako hitzarmenetan oinarritzen da.

Txanda horietan sartzeko eta jarraitzeko nahitaezkoa den prestakuntza Elkargoak DOAN eskaintzen du, eta horrela izan da beti. Gure kolektiboko kide batek komunikabide batean publikoki esatea Elkargoak 200 eta 500 euro artean kobratzen dituela ikastaro horietan izena emateagatik, gure funtzionamenduaren erabateko ezjakintasuna erakusten du, edo kalumniarekin muga egiten duen fede txarra, eta ez dugu ulertzen nori egiten dion mesede, baina, nolanahi ere, gure erakundearen izen onari kalte egiten dio.

Gure profesionalen etengabeko prestakuntza aktibo handia da, eta gure lanbidea eta elkargoa horrekin konprometituta daude. Prestakuntza hori kalitate- eta eraginkortasun-berme osoz eskaintzeko gai izateak legitimatu egiten gaitu gizartearen eta gure agintarien aurrean, funtsezko eginkizun hori gugan jartzen jarrai dezaten.

3. Elkargoak eskaintzen dituen datu-base juridikoei dagokienez, ez bakarrik ofiziozko txandako gaietarako, baita bere jardura



de Turno de Oficio sino para toda su actividad profesional, se encuentran a disposición de todos los colegiadas/os en todas sus sedes de Bilbao, Barakaldo, Getxo, Durango, Gernika y Balmaseda, disponiendo de prácticamente todas las **bases de datos de Jurisprudencia, Legislación, formularios**, etc. existentes en el mercado y, además, a través de nuestra Extranet se dispone de acceso gratuito a la base de datos VLex con acceso online, también desde el Colegio o desde cada uno de los despachos de las/os colegiadas/os.

4º.- En lo referente a los supuestos de denuncia o queja contra un letrado/a, o de ésta contra un cliente de oficio, que también se trataron en la entrevista a la que hemos hecho mención, desde el mismo momento que se recibe la queja o denuncia, el Colegio inicia inmediatamente un expediente informativo para el estudio en profundidad del asunto, de forma que la decisión a tomar, se realice siempre con el mayor rigor y respeto a la legalidad; procurando dar una respuesta ágil y que resuelva, en la medida de lo posible, el conflicto.

Por supuesto que el Colegio se ha personado en varias ocasiones, asumiendo la defensa, como no podría ser de otra forma, de compañeros y compañeras que han sufrido comportamientos delictivos por parte de sus clientes de oficio. Declarar, que no se permite renunciar a un Turno de Oficio a pesar de haber sido agredido, es igualmente faltar a la verdad de forma consciente.

profesional osorako ere, elkargokide guztien eskura daude Bilbo, Barakaldo, Getxo, Durango, Gernika eta Balmasedako egoitzetan, merkatuan dauden ia **jurisprudentzia, legeria, formulario eta abarren datu-base** guztiak dituzte, eta, gainera, gure Estranetaren bidez -bai Elkargotik, baita elkargokideen bulego bakoitzetik ere-, doan kontsulta daiteke online sarbidea duen VLex datu-basea.

4. Letradu baten aurka edo hark ofizioko bezero baten aurka jarritako salaketa edo kexari dagokionez, aipatu dugun elkarrizketan ere aztertu zirenak, kexa edo salaketa jasotzen den unetik bertatik, Elkargoak informazio-espeditante bat hasten du berehala, gaia sakon aztertzeko, hartu beharreko erabakia beti zorroztasunez eta legezkotasunarekiko errespetu osoz egin dadin; erantzun arina ematen saiatuz eta, ahal den neurrian, gatazka konponduz. ***Jakina, Elkargoa behin baino gehiagotan pertsonatu da, eta ofiziozko bezeroen delituzko jokabideak jasan dituzten lankideen defentsa bere gain hartu du; ezin bestela izan. Adieraztea ezin zaiola uko egin ofiziozko txanda bati, nahiz eta erasotua izan, jakinaren gainean egonik egia ez esatea ere bada.***

5. Era berean, gogoratu behar da - ***elkarrizketatuek gai horretaz ezer gutxi zekitenez***-, doako justiziaren onurak eskuratzen dituztenek honako baldintza hauek bete behar



5º.- Conviene, asimismo, recordar, **dado que se trataba de una cuestión que igualmente desconocían absolutamente los entrevistados,** que los **requisitos que deben cumplir quienes acceden a los beneficios de la Justicia Gratuita** son los siguientes:

- Que la unidad familiar no supere, dos veces el indicador público de renta de efectos múltiples (IPREM) cuando se trate de personas no integradas en ninguna unidad familiar (En estos momentos, 14.400 €/anuales);
- dos veces y media cuando se trate de unidad familiar con menos de cuatro miembros (18.000 €/anuales);
- el triple cuando sean cuatro o más miembros en la unidad familiar (21.600 €/anuales). IPREM 2023: 600€/ mes.

6º.- En lo que respecta a la **utilización en el Colegio de medios informáticos y telemáticos** para que los letrados/as faciliten la información de los trabajos realizados en todo lo referente al Turno de Oficio y Asistencias, el *Decreto 153/2018, de 30 de octubre, de Asistencia Jurídica Gratuita*, obliga a colegios y colegiados a la adopción de medios telemáticos para la tramitación y justificación de las actuaciones en la Asistencia Jurídica Gratuita. La puesta en marcha de la plataforma informática ha supuesto una serie de ventajas para los colegiados, entre otras, conocer de forma inmediata el estado en que se encuentran sus designaciones de oficio, los partes presentados y consultar todas sus actuaciones cobradas y pendientes de cobro, evitando en gran medida que su presentación haya prescrito. Es cierto que los datos debe introducirlos cada letrada/o, y posteriormente revisar el Colegio su

ditutzela:

- Familia-unitateak ondorio anitzeko errentaren adierazle publikoa (IPREM delakoa) baino bi aldiz handiagoa ez izatea, familia-unitate batean ere integratuta ez dauden pertsonen kasuan (une honetan, 14.400 €/ urteko);
- edo bi aldiz eta erdi lau kide baino gutxiagoko familia-unitatea denean (18.000 €/ urteko);
- edo hirukoitza familia-unitateko lau kide edo gehiago direnean (21.600 €/ urteko). IPREM 2023:600 €/ hileko.

6. Elkargoan bitarteko informatiko eta telematikoak erabiltzeari dagokionez, abokatuek ofiziozko txandari eta asistentziei buruzko informazioa eman dezaten, honako hau esan behar dugu. Doako Laguntza Juridikoari buruzko urriaren 30eko 153/2018 Dekretuaren arabera, elkargoek eta elkargokideek baliabide telematikoak erabili behar dituzte doako laguntza juridikoko jarduerak izapidetzeko eta justifikatzeko. Plataforma informatikoa abian jartzeak hainbat abantaila ekarri dizkie elkargokideei, besteak beste, ofiziozko izendapenak zein egoeratan dauden berehala jakitea, aurkeztutako parteak zein diren jakitea eta kobratutako eta kobratzeke dauden jarduketa guztiak kontsultatzea, neurri handi batean aurkezpena preskribatu izana saihestuz. Egia da datuak abokatu bakoitzak sartu behar dituela, eta, ondoren, Elkargoak berrikusi behar duela datu horien egokitasuna, baina ***gardentasunaren eta arintasunaren abantaila begi-bistakoa da, eta, horregatik, doako laguntza juridikoa arautzen duten Ministerioaren eta autonomia-erkidegoen dekretu guztiek antzeko sistema bat aukeratu dute.***



idoneidad, pero ***la ventaja de transparencia y agilidad es evidente y por ello todos los decretos que regulan la Asistencia Jurídica Gratuita de Ministerio y comunidades autónomas han optado por un sistema similar.***

7º.- Especial referencia merece todo lo referente al ***cobro por los colegiados de los asuntos designados en Turno de Oficio o derivados de las guardias, en donde también demostraron los entrevistados un absoluto desconocimiento, por lo que la información que dieron dista mucho de la realidad:***

El, queremos confiar, gran error de los entrevistados fue confundir la situación que existía cuando se encontraba en vigor el Decreto de AJG del año 2012, con el cual, sí era cierto que los profesionales dejaban de cobrar, o existía gran dificultad para hacerlo, en un gran número de procedimientos, con la realidad actual derivada de la negociación de los Colegios con el Gobierno Vasco, que no podemos calificar mas que de afortunada, que dieron como resultado el **Decreto 153/2018 de AJG**, a partir del cual se cobran todos los procedimientos. Por supuesto que los módulos son mejorables, y en ello estamos trabajando desde los Colegios y el Consejo Vasco, tal y como se expuso en la circular que se remitió hace unos días, pero ***es faltar a la verdad decir que no se cobran los procedimientos.***

En este sentido, ***en la entrevista referida se indicó que actualmente no se cobran las ejecuciones de los procedimientos. Nada más lejos de la realidad.*** En el decreto de AJG del año 2012, se creó un módulo específico que antes no existía para la ejecución de sentencia, partiendo el módulo entre la interposición de la demanda y la ejecución, lo que provocaba que muchos colegiados/as no presentaban el correspondiente a la ejecución, y por ello no lo cobraban a pesar de haberse realizado, o simplemente porque la misma no tenía lugar. Con la negociación del decreto de 2018, otra de las cuestiones que se consiguió fue que el módulo principal incluyese la ejecución de sentencia, por lo que no puede decirse ahora que no se cobra, ya está incluida con el cobro

7. Aipamen berezia merezi du elkargokideek ofiziozko txandan izendatutako gaiak edo guardien ondoriozkoak kobratzeari buruzko kontuak. Gai horietan ere elkarrizketatuek erabateko ezjakintasuna erakutsi zuten, eta, beraz, eman zuten informazioa errealitatetik oso urrun dago:

Espero dugu elkarrizketatuen akats larria bizi genuen egoera -hau da, 2012ko DLJren Dekretua indarrean zegoenean- gaurko egoerarekin nahastearen ondorio izatea: lehen, dekretu horren arabera, profesionalek ez zuten kobratzen, edo kobratzeko zailtasun handiak zeuden prozedura askotan, baina, gaur egun, elkargoek Eusko Jaurlaritzarekin egindako negoziazioaren ondorioz, egoera erabat aldatu da. Izan ere, **DLJren 153/2018 Dekretua** lortu zen, eta hortik aurrera kobratzen dira prozedura guztiak. Jakina, moduluak hobetu daitezke, eta horretan ari gara Elkargoak eta Euskal Kontseilua, duela egun batzuk igorri zen zirkularrean azaldu zen bezala, ***baina ez da egia prozedurak ez direla kobratzen.***

Ildo horretan, ***aipatutako elkarrizketan adierazi zen gaur egun ez direla kobratzen prozeduren betearazpenak. Huts egite borobila.*** 2012ko DLJren dekretuan, lehen epaia betearazteko ez zegoen modulu espezifiko bat sortu zen, modulua demanda jartzearen eta betearazpenaren artean banatuz. Horren ondorioz, elkargokide askok ez zuten betearazpenari zegokion modulua aurkezte, eta, horregatik, ez zuten kobratzen, egin arren, edo, besterik gabe, betearazpena gauzatu ez zelako. 2018ko dekretua negoziatuta, lortu zen -beste gauza batzuen artean- modulu nagusian epaiaren betearazpena sartzea, eta, beraz, orain ezin da esan ez denik kobratzen, izan ere, prozedura nagusiaren kobrantzarekin sartuta dago jada, aurkeztu ala ez. Aparteko aipamena merezi dute familia-prozedurek, betearazpenaren modulu independentea baitute, egindako negoziatioari esker. Era berean, elkarrizketan adierazi zen artxibatze eskaerak ez direla kobratzen, eta, horregatik, hobe zela abokatuarentzat ez eskatzea eta prozedura osatu arte itxarotea, ikustaldia barne. Gogoratu behar dugu guardian



del procedimiento principal, se presente o no. Mención aparte merecen los procedimientos de familia, donde existe el módulo independiente de la ejecución, fruto también de la negociación llevada a cabo. Se afirmó igualmente en la entrevista que no se cobran las peticiones de sobreseimiento y que por ello era mejor para el letrado no solicitarlo y esperar a que el procedimiento se completase incluyendo la celebración de la vista. Hemos de recordar que las actuaciones realizadas durante la guardia o los recursos o escritos superfluos que se interponen después de que el juez haya tomado la determinación del sobreseimiento de la causa no pueden ser abonados como si se hubiese llevado a cabo un procedimiento completo, pero, por supuesto, **el escrito argumentado e interpuesto en el momento oportuno y que influye en la decisión judicial del sobreseimiento, si es computable.**

8º.- Que al contrario de lo que se indicó en esa entrevista por las/os Letradas/os, todos estos temas fueron tratados ampliamente en la Junta General de rendición de cuentas celebrada el pasado 26 de abril.

9º.- Que el Colegio de la Abogacía de Bizkaia ofrece a los colegiados/as todas las alternativas de previsión social existentes en el mercado y la elección de una u otra es competencia única y exclusiva del colegiado/a.

10º.- Respecto al **gran número de llamadas que reciben los letrados/as que se encuentran de guardia**, provenientes de las comisarías y juzgados, muchas de ellas nocturnas, derivadas, tal y como han reflejado los propios medios de comunicación, de un importante incremento de la delincuencia, además de las llamadas por requisitorias que antes no se recibían, somos conscientes de dicha situación y desde hace semanas estamos estudiando las mejores opciones para dar una solución a este problema. Encontrándonos a la fecha, pendientes también de una reunión con el Gobierno Vasco, en relación con nuestro planteamiento de un incremento de letradas/os

egindako jarduketak edo epaileak auzia largesteko erabakia hartu ondoren jartzen diren errekurtsio edo idazki alferrikakoak ezin direla ordaindu prozedura oso bat egin balitz bezala, baina, jakina, **une egokian jarritako idazki argumentatua, largespenaren erabaki judizialean eragina duena, kontuan hartzekoa bada.**

8. Abokatuek elkarrizketan kontrakoa esan arren, gai horiek guztiak luze eta zabal jorratu ziren apirilaren 26an egindako Kontuak Emateko Batzar Orokorrean.

9. Bizkaiko Abokatuen Elkargoak merkatuan dauden gizarte-aurreikuspeneko aukera guztiak eskaintzen dizkie elkargokideei, eta sistema bata edo bestea aukeratzea elkargokideak berak hartu beharreko erabakia da, beste inoren eraginik gabe.

10. Guardian dauden abokatuek komisaldegietatik eta epaitegietatik (horietako asko gauekoak) **jasotzen dituzten dei kopuru handiari** dagokionez, komunikabideek adierazi duten bezala, delinkuentzia nabarmen handitzearen ondorioz, lehen jasotzen ez ziren errequisitoriengatik egindako deiez gain, egoera horren jakitun gara, eta duela aste batzuetatik hona arazo horri irtenbiderik onena zein den aztertzen ari gara. Gaur-gaurkoz, Eusko Jaurlaritzarekin bilera bat egiteko zain gaude, izan ere, guardian abokatu gehiago izateko proposamena luzatu dugu.

Azkenik, adierazi nahi dugu Elkargoak etengabe lan egiten duela ofiziozko txandako zerbitzua eta atxilotuei, biktimei, espetxekoei eta abarri laguntzeko sistemak hobetzeko, egunero gertatzen diren egoera konplexu eta askotarikoetara egokituz. Gure lan-sistema eta aplikatutako moduluak direla eta, aspaldidanik gara beste abokatu-elkargoen erreferentzia, eta espero dugu egiten ari garen negoziazioaren ondoren onenak izatea berriz ere; **baina horri**



en la guardia.

Por último, queremos manifestar que, desde el Colegio se trabaja de forma constante en la mejora del servicio de Turno de Oficio y en los diversos sistemas de Asistencia a los detenidos, víctimas, Penitenciario, etc. adaptándose a las diversas y complejas situaciones que a diario se producen. Desde hace años somos la referencia de todos los Colegios de la Abogacía por nuestro sistema de trabajo y los módulos que se han venido aplicando, y esperemos que después de la negociación que estamos manteniendo volvamos a tener los más elevados; **pero a todo ello no ayuda, no la crítica interna constructiva que siempre será bienvenida, sino unas declaraciones públicas de unos integrantes de nuestro colectivo que faltan seriamente a la verdad y ponen en entredicho esta esencial labor encomendada a la Abogacía.**

Recibe un cordial saludo

guztia ez dio laguntzen, ez beti ongietorria izango den barne-kritika konstruktiboak, baizik eta gure kolektiboko kide batzuen adierazpen publiko batzuek, izan ere, adierazpen horiek ez dira egia eta abokatuoi agindutako funtsezko lan hori zalantzan jarri dute.

Jaso ezazue agur bero bat.

CARLOS FUENTENEbro ZABALA
DECANO/DEKANO